

N1MA4M11 Algèbre 3

DS

21 Mars 2014, durée 1h20, documents interdits

Exercice 1 :

1. Dans cette question on considère le groupe $G = (\mathbb{Z}/23\mathbb{Z})^*$ muni de la multiplication modulo 23.
 - 1a. Quel est l'ordre de G ?
23 étant un nombre premier, l'ordre de $(\mathbb{Z}/23\mathbb{Z})^$ est $23 - 1 = 22$.*
 - 1b. Que peuvent valoir les ordres des éléments de G d'après le théorème de Lagrange?
D'après le théorème de Lagrange, l'ordre d'un élément de G divise l'ordre de G qui vaut 22 donc les possibilités sont : 1, 2, 11, 22.
 - 1c. Quels sont les ordres des éléments suivants de G : $-1 \bmod 23$, $2 \bmod 23$, $-2 \bmod 23$?
Soit $x = -1 \bmod 23$, on a $x^2 = (-1)^2 = 1 \bmod 23$ et $x \neq 1 \bmod 23$ donc x est d'ordre 2. Soit $x = 2 \bmod 23$. On calcule $2^{11} = 1 \bmod 23$, ce qui montre que l'ordre de x divise 11, et comme $x \neq 1 \bmod 23$, on conclut que x est d'ordre 11. Soit $x = -2 \bmod 23$. Il est clair que x n'est ni d'ordre 1 ni d'ordre 2. Comme $x^{11} = (-2)^{11} = -1 \bmod 23$, x n'est pas non plus d'ordre 11, donc il est nécessairement d'ordre 22 d'après la question précédente.
 - 1d. Montrez que G est cyclique.
On a $\langle -2 \bmod 23 \rangle \subset G$ et, d'après la question précédente, $-2 \bmod 23$ est d'ordre 22. Donc, $\langle -2 \bmod 23 \rangle$ est d'ordre 22 comme G , donc ils sont égaux et $G = \langle -2 \bmod 23 \rangle$ est cyclique.
2. Dans cette question, p et q sont deux nombres premiers impairs tels que $p = 1 + 2q$. Soit G le groupe $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ muni de la multiplication modulo p .
 - 2a. Quel est l'ordre de G ?
 p est un nombre premier donc l'ordre de $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^$ est $p - 1$.*
 - 2b. Que peuvent valoir les ordres des éléments de G d'après le théorème de Lagrange?
D'après le théorème de Lagrange, l'ordre d'un élément de G divise l'ordre de G qui vaut $(p - 1) = 2q$; comme q est premier, les possibilités sont : 1, 2, q , $2q$.
 - 2c. Montrez que $-1 \bmod p$ est l'unique élément d'ordre 2 de G (indication : pensez à utiliser : $a^2 - 1 = (a - 1)(a + 1)$).
Il est clair que $-1 \bmod p$ est d'ordre 2 parce que $(-1 \bmod p)^2 = (-1)^2 \bmod p = 1 \bmod p$. Soit $x = a \bmod p$ un élément d'ordre 2 de G . Alors, $x^2 = a^2 = 1 \bmod p$, ce qui signifie que p divise $a^2 - 1$. Comme $a^2 - 1 = (a - 1)(a + 1)$ et que p est premier, p divise $(a - 1)$ ou p divise $(a + 1)$. En revenant aux congruences, on a : $a = 1 \bmod p$ ou $a = -1 \bmod p$. Comme $1 \bmod p$ est d'ordre 1, on conclut que seul $-1 \bmod p$ est d'ordre 2.

- 2d. Montrez que, si $a \bmod p$ est d'ordre q dans G , alors $-a \bmod p$ est d'ordre $2q$ dans G .
On a : $(-a \bmod p)^q = (-a)^q = (-1)^q a^q = -1 \bmod p$ car q est impair et a est d'ordre q modulo p , donc l'ordre de $-a \bmod p$ ne divise pas q . D'autre part l'ordre de $-a \bmod p$ ne peut pas être 2 car $(-a \bmod p)^2 = (-a)^2 = a^2 \bmod p$ donc si c'était le cas a serait aussi d'ordre 2. Donc, d'après la question 2b., la seule possibilité est que l'ordre de $-a \bmod p$ soit $2q$.
- 2e. Dédurre de ce qui précède que G est cyclique.
 G contient un élément d'ordre $2q = (p-1) = |G|$ par la question précédente donc il est cyclique.

Exercice 2 : Soit G un groupe, et soit H et K deux sous-groupes de G . On note

$$HK := \{hk \mid h \in H \text{ et } k \in K\}.$$

1. Dans cette question on prend $G = S_3$, et on pose $H = \langle (1, 2) \rangle$, $K = \langle (2, 3) \rangle$, $L = \langle (1, 2, 3) \rangle$.
- 1a. Montrez que $HK = \{\text{Id}, (1, 2), (2, 3), (1, 2, 3)\}$ et que HK n'est pas un sous-groupe de G .
*On a $H = \{\text{Id}, (1, 2)\}$ car la transposition $(1, 2)$ est d'ordre 2, et de même $K = \{\text{Id}, (2, 3)\}$ donc, d'après la définition de HK , $HK = \{\text{Id}, (1, 2), (2, 3), (1, 2)(2, 3)\}$. On calcule les images de 1, 2, 3 par $\sigma = (1, 2)(2, 3)$, et on trouve $\sigma(1) = 2$, $\sigma(2) = 3$, $\sigma(3) = 1$ donc $\sigma = (1, 2, 3)$.
 Le produit $(2, 3)(1, 2)$ n'appartient pas à HK car $(2, 3)(1, 2) = (1, 3, 2)$. L'ensemble HK n'est pas stable par la loi du groupe donc ce n'est pas un sous-groupe. (Autre argument plus sophistiqué : 4 ne divise pas $6 = |S_3|$ donc si HK était un sous-groupe de G il contredirait le théorème de Lagrange).*
- 1b. Montrez que ni H ni K n'est distingué dans G .
On a $(2, 3)(1, 2)(2, 3)^{-1} = (2, 3)(1, 2)(2, 3) = (1, 3) \notin H$ donc H n'est pas distingué dans G et de même $(1, 2)(2, 3)(1, 2)^{-1} = (1, 3)$ donc K n'est pas distingué dans G .
- 1c. Montrez que L est distingué dans G .
Pour montrer que L est distingué dans G , il faut montrer que $xyx^{-1} \in L$ pour tout $x \in G$ et $y \in L$. Listons d'abord les éléments de L et G : en notant $\sigma = (1, 2, 3)$, $\tau_3 = (1, 2)$, $\tau_2 = (1, 3)$, $\tau_1 = (2, 3)$,

$$L = \{\text{Id}, \sigma, \sigma^2\} \quad G = \{\text{Id}, \sigma, \sigma^2, \tau_1, \tau_2, \tau_3\}.$$

Afin de minimiser les vérifications à faire, on remarque que :

i. On peut se restreindre à $y = \sigma$, car : si $y = \text{Id}$, $xyx^{-1} = \text{Id}$; si $y = \sigma^2$, $xyx^{-1} = x\sigma^2x^{-1} = (x\sigma x^{-1})^2$.

ii. Si $x = \text{Id}, \sigma, \sigma^2$, c'est trivial car les puissances de σ commutent entre elles.

Il reste donc à vérifier que $\tau_i \sigma \tau_i^{-1} \in L$ pour $i = 1, 2, 3$. On vérifie que $\tau_i \sigma \tau_i^{-1} = \sigma^2$ pour tout $i = 1, 2, 3$.

- 1d. Montrez que $LK = G$.

On a : $LK = \{\text{Id}, \sigma, \sigma^2, \tau_1, \sigma\tau_1, \sigma^2\tau_1\}$. On vérifie que $\sigma\tau_1 = (1, 2, 3)(2, 3) = (1, 2) = \tau_3$ et que $\sigma^2\tau_1 = (1, 3, 2)(2, 3) = (1, 3) = \tau_2$.

2. On retourne au cas général, et on considère l'application :

$$f : H \times K \rightarrow HK$$

$$(h, k) \mapsto hk$$

2a. Montrez que, si $x = f(h, k)$, alors l'ensemble des antécédents de x par f est l'ensemble $\{(hg, g^{-1}k) \mid g \in H \cap K\}$ et que celui-ci est de cardinal $|H \cap K|$.

Soit (h', k') tel que $f(h', k') = x$. Alors, $h'k' = hk$ donc $h^{-1}h' = kk'^{-1}$. Posons $g := h^{-1}h' = kk'^{-1}$. On a $g \in H \cap K$ puisque g est d'un part un produit d'éléments de H et d'autre part un produit d'éléments de K . On peut écrire $(h', k') = (hg, g^{-1}k)$ donc tout antécédent de x est bien de la forme annoncée. Réciproquement, si $(h', k') = (hg, g^{-1}k)$, alors $f(h', k') = hgg^{-1}k = hk = x$ donc tout élément de cette forme est bien antécédent de x . Il reste à montrer que deux éléments g appartenant à $H \cap K$ donnent naissance à des antécédents distincts de x . En effet, si $((hg, g^{-1}k) = (hg_1, g_1^{-1}k)$, alors $hg = hg_1$ donc $g = g_1$. On a bien montré que l'ensemble des antécédents de x est de cardinal $|H \cap K|$.

2b. En déduire que le cardinal de l'ensemble HK est égal à $|H||K|/|H \cap K|$.

L'application f est clairement surjective, et tout élément de HK possède $|H \cap K|$ antécédents donc on a bien l'égalité annoncée.

2c. Montrez que, si H est distingué dans G , alors HK est un sous-groupe de G .

Il est clair que HK est non vide puisque $e.e = e \in HK$. Soit $x = hk \in HK$ et $y = h'k' \in HK$ et montrons que $xy^{-1} \in HK$. On a : $xy^{-1} = hk(h'k')^{-1} = hkk'^{-1}h'^{-1}$. On écrit :

$$hkk'^{-1}h'^{-1} = h(kk'^{-1})h'^{-1}(k'k^{-1})(kk'^{-1})$$

$$= h(kk'^{-1})h'^{-1}(kk'^{-1})^{-1}(kk'^{-1}).$$

Comme H est distingué dans G , $h'' := (kk'^{-1})h'^{-1}(kk'^{-1})^{-1}$ est élément de H . On a donc $xy^{-1} = hh''(kk'^{-1})$ qui appartient bien à HK .