

# Corrigé: Equations différentielles

## Exercice 1. (Goursat)

1) (E)  $x'' + q(t)x = 0$

(E) est une équation linéaire du 2<sup>ème</sup> ordre.

Soit  $\varphi$  une solution de (E), on suppose que  $|\varphi(t)| \leq M$ ,  $t \geq 0$ .  $\varphi \in C^2$

$$\begin{aligned} \text{d'où } \varphi'(t_2) - \varphi'(t_1) &= \int_{t_1}^{t_2} \varphi''(s) ds \\ &= - \int_{t_1}^{t_2} q(s) \varphi(s) ds \end{aligned}$$

et pour  $t_0 \leq t_1 \leq t_2$

$$|\varphi'(t_2) - \varphi'(t_1)| \leq M \int_{t_1}^{t_2} |q(s)| ds.$$

$$\leq M \int_{t_0}^{+\infty} |q(s)| ds.$$

$$\int_{t_0}^{+\infty} |q(s)| ds \xrightarrow[t_0 \rightarrow +\infty]{} 0 \quad \text{car } \int_0^{+\infty} |q(s)| ds < +\infty.$$

Soit  $\epsilon > 0$ ,  $\exists A > 0$  tel que si  $t_1, t_2 \geq A$

$$|\varphi'(t_2) - \varphi'(t_1)| \leq \epsilon.$$

On déduit de ce critère de Cauchy que  $\varphi'$  admet une limite  $l$  en  $+\infty$ .

Mécaniquement  $l=0$ , car sinon  $\varphi$  ne serait pas borné.

2) On pose  $w(t) = \varphi_1'(t) \varphi_2(t) - \varphi_1(t) \varphi_2'(t)$ , avec  $\varphi_1 \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} \text{et on a: } w'(t) &= \varphi_1''(t) \varphi_2(t) - \varphi_1'(t) \varphi_2'(t) \\ &= -q(t) \varphi_1(t) \varphi_2(t) + q(t) \varphi_1(t) \varphi_2(t) \\ &= 0 \end{aligned}$$

donc  $w$  est constant sur  $\mathbb{R}$ .

3) On suppose que toutes les solutions (maximales) sont bornées.

Pour le théorème des bords, elles sont donc globales (définies sur  $[0, +\infty[$ ).

Pour toutes solutions  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$ , on aurait

$$w(t) = \varphi_1(t) \varphi_2'(t) - \varphi_1'(t) \varphi_2(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$$

Or  $w$  est constant, donc  $w(t) = 0$ .

Or par Cauchy-Lipschitz, il existe  $\varphi_1, \varphi_2$  solution maximale

$$\text{avec } \begin{cases} \varphi_1(0) = 1 \\ \varphi_1'(0) = 0 \end{cases} \text{ et } \begin{cases} \varphi_2(0) = 0 \\ \varphi_2'(0) = 1 \end{cases}.$$

On a alors que leur Wronskien associé

$$\text{vaut } w(0) = 1. \quad \text{contradiction}$$

Donc il existe des solutions non bornées.

(Rq: On peut montrer (E) est linéaire, l'ensemble des solutions de (E) est un espace vectoriel de dimension 2).

Exercice 2: (E)  $y'(t) = y^2(t) + \alpha(t)$  sur  $[0, +\infty[$  (3)

On suppose que  $z_0$  est une solution globale strictement positive.

1) (E) est une équation différentielle du 1<sup>er</sup> ordre ~~et IR~~.

$$y'(t) = f(t, y(t)) \quad \text{avec } f \text{ de classe } \mathcal{C}^1$$

$$f(t, x) = \alpha(t) + x^2$$

donc est localement lipschitzienne par rapport à sa 2<sup>ème</sup> variable.

Par Cauchy-Lipschitz, les solutions ne se croisent pas

$$\text{donc si } z_1(0) > z_0(0)$$

$$\text{on a } z_1(t) > z_0(t) \quad \text{partout où } z_1 \text{ est défini.}$$

si  $t \in [0, \infty[$ .

2) Posons  $u(t) = z_1(t) - z_0(t)$

$$u'(t) = z_1^2(t) + \alpha(t) - (z_0^2(t) + \alpha(t))$$

$$= z_1^2(t) - z_0^2(t)$$

$$= \underbrace{(z_1(t) + z_0(t))}_{\geq 0} (z_1(t) - z_0(t))$$

$$\geq (z_1 - z_0)(t)$$

$$\text{car } z_1(t) \geq z_0(t) \geq 0$$

$$\text{donc } u'(t) \geq u^2(t) > 0 \text{ pour } t \in [0, \infty[.$$

$$\text{On a donc } \frac{u'(t)}{u^2(t)} \geq 1 \text{ pour tout } t \in [0, \infty[$$

et en intégrant entre 0 et

$$\left[ -\frac{1}{u(t)} \right]_0^t \geq t$$

$$\frac{1}{u(0)} - \frac{1}{u(t)} \geq t$$

$$\text{avec } u(0) = z_1(0) - z_0(0) = b - a > 0.$$

d'où:  $\frac{1}{u(t)} \leq \frac{1}{u(0)} + t$

(4)

et  $u(t) \geq \frac{1}{\frac{1}{u(0)} + t}$  pour tout  $t \in ]0, \delta[$ .

La quantité  $\frac{1}{\frac{1}{u(0)} + t} \rightarrow +\infty$  lorsque  $t \rightarrow \frac{1}{u(0)}$ .

donc nécessairement  $\beta \leq \frac{1}{u(0)}$ .

$\exists_1$  n'est donc pas globale.

3) Soit  $0 < c < a$  et  $z_2$  la solution maximale telle que  $z_2(0) = c$ . Elle est définie sur  $]0, \delta[$ .

Supposons par l'absurde que  $z_2$  ne s'annule pas  
 On aurait alors (par Cauchy-Lipschitz) que  
 $0 < z_2(t) \leq z_0(t)$  pour tout  $t \in ]0, \delta[$ .

Si  $\delta < +\infty$ , par le théorème des bords,  $z_2$  pourrait être prolongée strictement. Donc  $\delta = +\infty$  et  $z_2$  est globale.  
 On aurait donc  $z_2$  solution globale positive et  $z_2(0) > z_1(0)$ , d'où par (1),  $z_1$  ne serait pas globale. contradiction.  
 Donc  $z_2$  s'annule.

Rq: penser au tracé des solutions de  $x' = x^2(1-x)$  fait en classe.