

**Exercice 1**    1- Il est clair que  $d(x, y) = d(y, x)$  et que  $d(x, y) \geq 0$  pour tout  $x, y \in E$ . De plus,  $d(x, y) = 0$  si, et seulement si  $x = y$ . Il reste à démontrer l'inégalité triangulaire. Soient  $x, y, z \in E$ .

$$d(x, y) = \sum_{n=0}^{\infty} 2^{-n} |x_n - y_n| \leq \sum_{n=0}^{\infty} 2^{-n} (|x_n - z_n| + |z_n - y_n|) = d(x, z) + d(z, y).$$

2- On a

$$d(T(x), T(y)) = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{-n} |x_{n-1} - y_{n-1}| = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} 2^{-n} |x_n - y_n| = \frac{1}{2} d(x, y),$$

c'est à dire,  $T$  est une application strictement contractive. Si  $x$  était un point fixe, on aurait  $Tx = x$  ce qui entraîne  $x_0 = 1$  et  $x_n = x_{n-1}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , autrement dit, on aurait forcément  $x = (1, 1, 1, \dots)$ . Or cet élément n'appartient pas à  $E$ ,  $T$  ne peut pas admettre un point fixe.

3- Le théorème du point fixe dit que toute application strictement contractive sur un espace complet admet un point fixe.  $T$  est une contraction stricte sans point fixe, donc  $E$  ne peut pas être complet.

On peut aussi remarquer que la suite  $(x_n)$  définie par  $(x_n)_k = 1$  pour  $k = 0, \dots, n$  et nulle à partir du rang  $n+1$  est une suite de Cauchy dans  $E$  qui ne peut pas converger parce que le seul candidat pour la limite  $x = (1, 1, 1, \dots)$  n'appartient pas à  $E$ .

**Exercice 2**    Soient  $p, q \in (1, \infty)$  et  $p', q'$  les exposants duals tels que  $\frac{1}{p} + \frac{1}{p'} = 1$  et  $\frac{1}{q} + \frac{1}{q'} = 1$ . L'opérateur  $T$  est clairement linéaire. Par les inégalités triangulaire et de Hölder on a

$$\begin{aligned} \|Tx\|_{\ell^q} &= \left( \sum_{k=0}^{\infty} \left| \sum_{l=0}^{\infty} a_{kl} x_l \right|^q \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\leq \left( \sum_{k=0}^{\infty} \left( \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl} x_l| \right)^q \right)^{\frac{1}{q}} \\ &\leq \left( \sum_{k=0}^{\infty} \left( \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl}|^{p'} \right)^{\frac{q}{p'}} \left( \sum_{l=0}^{\infty} |x_l|^p \right)^{\frac{q}{p}} \right)^{\frac{1}{q}} \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \left[ \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl}|^{p'} \right]^{\frac{q}{p'}} \|x\|_{\ell^p} = M \|x\|_{\ell^p}. \end{aligned}$$

On en déduit que  $T$  envoie bien  $\ell^p$  dans  $\ell^q$  et est continue. Sa norme est au plus  $M$ .

**Exercice 3**    1- Si  $x = (x_n) \in c_0$ , la suite  $(x_n)$  est borné et donc la somme qui définit  $(Tx)_k$  converge pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . En plus on a

$$\sup_{k \in \mathbb{N}} |(Tx)_k| = \sup_{k \in \mathbb{N}} \left| \sum_{l=0}^{\infty} a_{kl} x_l \right| \leq \sup_{k \in \mathbb{N}} \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl} x_l| \leq \sup_{k \in \mathbb{N}} \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl}| \sup_{n \in \mathbb{N}} |x_n| = M \|x\|_{\ell^\infty}.$$

**2-** Soit  $e_n = (\delta_{nk})_{k=0}^\infty$ . Par la définition de  $T$  on a  $(Te_n)_k = a_{kn}$ . Par hypothèse on a  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{kn} = 0$  pour tout  $n$ , c'est à dire  $Te_n \in c_0$  pour tout  $n$ . Soit  $x = (x_n) \in c_{00}$ . On a

$$Tx = T\left(\sum_{n=0}^N x_n e_n\right) = \sum_{n=0}^N x_n T(e_n)$$

pour un certain  $N \in \mathbb{N}$ . De  $T(e_n) \in c_0$  pour tout  $n$  on déduit  $Tx \in c_0$ .

**3-** Si  $x = (x_n) \in c_0$ , on pose  $y_n = (x_0, \dots, x_n, 0, 0, \dots)$ . Clairement  $\|x - y_n\| = \sup_{k > n} |x_k|$ . Or  $x \in c_0$ , cette norme tend vers zéro avec  $n$  vers infini. On a trouvé une suite de  $c_{00}$  qui approche  $x$  dans la norme de  $c_0$ . Donc  $c_{00}$  est dense dans  $c_0$ .

**4-** On a déjà démontré que  $T : c_0 \rightarrow \ell^\infty$  est borné. Il suffit de voir que  $T(c_0) \subset c_0$ . Soit donc  $x \in c_0$  quelconque et  $(y_n)$  une suite de  $c_{00}$  qui approche  $x$ . Par continuité de  $T : c_0 \rightarrow \ell^\infty$  on a

$$Tx = T\left(\lim_{n \rightarrow \infty} y_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} T(y_n).$$

Comme  $T(y_n) \in c_0$  (voir question no 2-) et  $c_0$  est une sous-espace fermé (étant complet) on obtient  $Tx \in c_0$ .

Montrons que

$$\|T\| = \sup_{k \in \mathbb{N}} \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl}| = M.$$

On a déjà vu “ $\leq$ ”, démontrons l'autre inégalité: Soit  $\epsilon > 0$ . Il existe donc un  $k_\epsilon \in \mathbb{N}$  tel que

$$\sum_{l=0}^{\infty} |a_{k_\epsilon l}| > M - \epsilon/2.$$

Ensuite on choisit un  $N \in \mathbb{N}$  tel que  $\sum_{l > N} |a_{k_\epsilon l}| < \epsilon/2$ . Posons  $x_l = \frac{\overline{a_{k_\epsilon l}}}{|a_{k_\epsilon l}|}$  si  $a_{k_\epsilon l} \neq 0$  et  $x_l = 0$  sinon. On a donc

$$T(x) = \sum_{n=0}^N \frac{a_{k_\epsilon n} \overline{a_{k_\epsilon n}}}{|a_{k_\epsilon n}|} = \sum_{n=0}^N |a_{k_\epsilon n}| \geq \sum_{n=0}^{\infty} |a_{k_\epsilon n}| - \epsilon/2 \geq M - \epsilon.$$

Ceci étant possible pour tout  $\epsilon > 0$  on conclut  $\|T\| = M$ .

**5-** On a  $a_{kl} = (S(e_l))_k$ . Or  $S \in \mathcal{L}(c_0)$  et  $e_l \in c_0$  pour tout  $l$  on a  $S(e_l) \in c_0$  ce qui équivaut à  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{kl} = 0$  pour tout  $l \in \mathbb{N}$ .

**6-** L'application  $\psi_k : c_0 \rightarrow \mathbb{C}$  défini par  $\psi_k : (x_n) \mapsto x_k$  est clairement linéaire et continue avec  $\|\psi_k\| = 1$  (l'inégalité “ $\leq$ ” est immédiat, pour “ $\geq$ ” on observe que  $\psi_k(e_k) = 1$ ). Par conséquent,  $\varphi_k = \psi_k \circ S$  est linéaire et continue et satisfait  $\|\varphi_k\| \leq \|\psi_k\| \|S\| = \|S\|$ .

**7-** Or  $\varphi_k \in (c_0)' = \ell^1$  il existe pour tout  $k$  un élément  $a_k = (a_{kl})_{l=0}^\infty \in \ell^1$  tel que  $\varphi_k(x) = \sum_{l=0}^\infty a_{kl} x_l$ . Or  $\|\varphi_k\| = \|(a_{kl})_l\|_{\ell^1}$ , on a

$$\sup_{k \geq 0} \sum_{l=0}^{\infty} |a_{kl}| = \sup_{k \geq 0} \|(a_{kl})_l\|_{\ell^1} = \sup_{k \geq 0} \|\varphi_k\| \leq \|S\|.$$

~~ fin ~~