

	<b>ANNÉE UNIVERSITAIRE 2017/2018</b>	Collège Sciences & Technologies
	<b>UE 4TMS802EX</b> Simulation stochastique et méthodes bayésiennes pour le traitement du signal <b>Devoir surveillé</b> <b>Date : 02/05/2017</b> <b>Heure : 14h30</b> <b>Durée : 3h00</b> Documents non autorisés.	

**Important** : les pages 2 à 3 sont à compléter et à rendre avec votre copie !

## 1 Approximation de loi a posteriori par MCMC

Dans cet exercice on considère un modèle bayésien standard : on note  $X = (X_1, \dots, X_n)$  un échantillon iid (indépendance conditionnelle) de  $n$  variables aléatoires réelles dont la loi  $f(x|\theta)$  dépend d'un paramètre  $\theta \in \mathbb{R}$ . On note également  $\pi(\theta)$  la loi a priori sur le paramètre  $\theta$ .

On considère dans cette partie le modèle bayésien ci-dessous :

$$f(x_i|\theta) \sim \mathcal{N}(\theta, \sigma^2) \quad \text{et} \quad \pi(\theta) \sim \mathcal{U}([a, b]),$$

avec  $\sigma$  un paramètre connu et  $a, b$  deux hyperparamètres.

On rappelle que l'algorithme de Metropolis-Hasting vise à simuler une chaîne de Markov  $(Y_j)_{j \geq 0}$  dont la loi stationnaire est  $\pi(\theta|X)$  pour le modèle ci-dessus. Etant donné que la chaîne se trouve dans l'état  $Y_j$ , une itération de l'algorithme de Metropolis-Hasting consiste en les étapes suivantes (avec une loi de proposition symétrique) :

1.  $Y^{new} = Y_j + Z$ , où  $Z$  est une variable aléatoire centrée, indépendante de  $Y_j$ , de loi symétrique autour de zéro (c'est-à-dire que  $Z$  et  $-Z$  ont même loi),
  2. soit  $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$  : si  $U \leq \min\left(\frac{\pi(Y^{new}|X)}{\pi(Y_j|X)}, 1\right)$  alors  $Y_{j+1} = Y^{new}$ , et sinon  $Y_{j+1} = Y_j$ .
1. Que se passe-t-il si la loi de  $Z$  n'est pas centrée ? Il est juste demandé d'expliquer ce qui va changer dans l'algorithme, sans donner les formules.
  2. Pour ce modèle bayésien, vous devez compléter le code R ci-dessous (en remplaçant les `.....`) pour implémenter une méthode de simulation de la loi a posteriori par l'algorithme de Metropolis-Hasting en utilisant uniquement la loi du modèle  $f(x|\theta)$  et la loi a priori  $\pi(\theta)$ . Peut-on prendre n'importe quelle initialisation pour la chaîne de Markov ? Expliquez dans votre copie votre choix d'initialisation.

**Indications** - On pourra utiliser les fonctions `dnorm` et `dunif` pour le calcul des densités a priori et du modèle. On rappelle l'utilisation de ces fonctions pour le calcul d'une densité ou d'une probabilité :

- si  $Z \sim \mathcal{N}(0, 1)$  alors la valeur de la densité  $f$  de  $Z$  au point  $x \in \mathbb{R}$  est donnée par `dnorm(x, mean = 0, sd = 1)`,
- si  $Z \sim \mathcal{U}(a, b)$  avec  $a = 1$  et  $b = 2$  alors la valeur de la densité  $f$  de  $Z$  au point  $x \in \mathbb{R}$  est donnée par `dunif(x, min = 1, max = 2)`.

Dans les codes ci-dessus, si  $x = (x_1, \dots, x_n)$  est un vecteur de dimension  $n$ , alors ces fonctions renvoient le vecteur des valeurs de la densité (ou probabilité) de  $Z$  aux points  $(x_1, \dots, x_n)$ . Enfin on rappelle que la somme (respectivement le produit) des éléments d'un vecteur  $x$  se calcule avec la fonction `sum(x)` (respectivement `prod(x)`).

Nom :  
Prénom :

```
#####  
# Début du code à compléter  
#####  
  
# Paramètres  
n = 20  
  
# Donnees  
theta1 = 3 # Vrai valeur de theta inconnue  
sigma = 1  
X1 = rnorm(n,theta1,sigma)  
  
# A priori  
a = 0 # min loi a priori  
b = 5 # max loi a priori  
  
Nb = 50000 # Nbre d'iteration de l'algo de MH  
  
# MCMC  
theta_post = rep(0,Nb) # Stockage des valeurs de la Chaine de Markov  
  
y = ..... # Initialisation  
for (j in ..... ){  
  # Loi de proposition  
  ynew = .....  
  
  # Acceptation rejet  
  
  r = .....  
  .....  
  .....  
  .....  
  
  if (..... < r) {  
    y = .....  
  }  
  
  theta_post[j] = .....  
}
```

3. Vous devez compléter le code R ci-dessous (en remplaçant les ..... ) pour déterminer une valeur approchée de l'estimateur bayésien  $\hat{\theta}(X) = \int_{\mathbb{R}} \theta \pi(\theta|X) d\theta$  à partir des simulations de la loi a posteriori par MCMC. Expliquez sur votre copie à quoi sert la variable Nb0.

```

# Burn-in period
Nb0 = 1001

# Valeur approchée de l'estimateur bayésien
theta_post_final = theta_post1[Nb0:.....]

theta_approx1 = .....

#####
# Fin du code à compléter
#####

```

## 2 Modèle hiérarchique

On s'intéresse à deux échantillons  $Y_1$  et  $Y_2$  distincts de taille  $n_1$  et  $n_2$ . Pour ces deux échantillons on considère le modèle hiérarchique suivant :

- $Y_{i,j} = \theta_i + \varepsilon_{i,j}$  pour  $i \in \{1, 2\}$  et  $1 \leq j \leq n_i$ , avec  $\varepsilon_{i,j}$  des variables aléatoires iid de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .
- On suppose que les  $\theta_i$  suivent une loi  $\mathcal{B}(p)$  et sont indépendantes (conditionnellement à  $p$ ).
- On suppose que  $p \sim \mathcal{U}([0, 1])$ .

1. Montrer que  $\theta_1 \sim \mathcal{B}(1/2)$ .
2. Calculer la loi de  $\theta_1$  sachant  $(Y_{1,j})_{1 \leq j \leq n_1}$ . On pourra remarquer que l'on a une loi de Bernoulli.
3. Montrer que l'estimateur du maximum a posteriori de  $\theta_1$  vaut

$$\mathbb{1}_{\frac{\sum_{j=1}^{n_1} Y_{1,j}}{n_1} > 1/2}$$

4. Montrer que  $\mathbb{P}((\theta_1, \theta_2) = (0, 0)) = \mathbb{P}((\theta_1, \theta_2) = (1, 1)) = 1/3$ . Donner la loi de  $(\theta_1, \theta_2)$ . Est-ce que  $\theta_1$  et  $\theta_2$  sont indépendantes ?
5. Calculer la loi de  $(\theta_1, \theta_2)$  sachant  $(Y_{1,j})_{1 \leq j \leq n_1}$  et  $(Y_{2,j})_{1 \leq j \leq n_2}$ .

## 3 Estimation et traitement des images

On considère le modèle d'observation d'image suivant :

$$v = u_0 + e \tag{1}$$

où  $v, u_0, e$  sont à valeur dans  $\mathbb{R}^{n \times n}$ . L'image  $u_0$  est à estimer. Le bruit  $e$  est une suite de v.a. iid de loi  $\mathcal{N}(0, \sigma)$ . On considère les a priori  $\pi_1 \sim \mathcal{N}(0, \mu_1)$  sur  $u_0$ , et  $\pi_2 \sim \mathcal{N}(0, \mu_2)$  sur  $\nabla u_0$ , où  $\nabla$  est le gradient discret d'une image.

1. Montrer comment interpréter  $\pi_2$  comme un a priori sur  $u_0$ . Exprimer le **modèle bayésien** sur  $v$  pour ces deux a priori.
2. Dans les deux cas, donner la forme variationnelle du problème d'estimation du maximum a posteriori (MAP) et proposer un paramètre  $\lambda$  déterminant la force de l'a priori.

3. En R, on dispose de l'observation  $v$  et de la vérité terrain  $u_0$ . On dispose de deux fonctions  $\text{MAP1}(\text{lambda}, u)$  et  $\text{MAP2}(\text{lambda}, u)$  estimant le MAP de paramètre  $\text{lambda}$  pour une observation  $u$  de  $u_0$ . Proposer un code R calculant et affichant l'erreur quadratique des deux estimateurs de  $u_0$  à partir des observations  $v$  en fonction de  $\text{lambda}$ .
4. Dessiner la forme que ce dernier graphique doit avoir pour un estimateur qui permet d'effectuer du débruitage. Expliquer.

## 4 Simulation d'une loi vectorielle

On considère la densité sur  $\mathbb{R}^2$  donnée par

$$f(x, y) = C \exp\left(-\frac{(1+y)(1+x^2)}{2}\right) \mathbb{1}_{y>0}.$$

1. Montrer que  $f$  est bien une densité de probabilité sur  $\mathbb{R}^2$ . Il n'est pas nécessaire de calculer explicitement la constante  $C$ .
2. Soit  $(X, Y)$  un vecteur aléatoire de densité  $f$ . Donner la loi de  $X$  sachant  $Y$  et la loi de  $Y$  sachant  $X$ .  $X$  et  $Y$  sont-elles indépendantes ?
3. En déduire une façon de simuler des tirages de vecteurs aléatoires de densité  $f$ . Il est demandé de décrire en pseudo-code l'algorithme utilisé. On suppose que vous avez accès aux générateurs pseudo-aléatoires des lois de probabilité usuelles.