

Correction partielle de l'examen
de Probabilité et statistique

①

Exercice II

$$1) V(\theta) = V(x_1, \dots, x_m; \theta) = \prod_{i=1}^m \mathbb{1}_{[0, \theta+1]}(x_i)$$

$V(\theta)$ est une fonction à valeurs dans $\{0, 1\}$.

$$V(\theta) = 1 \text{ ssi } \forall i, \begin{cases} \theta \leq x_i \\ \theta \geq x_i - 1 \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} \theta \leq \min_{i \in \{1, \dots, m\}} x_i \\ \theta \geq \max_{i \in \{1, \dots, m\}} x_i - 1 \end{cases}$$

$$\text{Donc } V(\theta) = \mathbb{1}_{[\max x_i - 1; \min x_i]}(\theta)$$

$[\max x_i - 1, \min x_i]$ est un intervalle et possède une infinité d'éléments dès que $\min x_i > 0$ ou $\max x_i < 1$ qui est

Donc V est maximale en θ si $\min_{i \in \{1, \dots, m\}} x_i > 0$ et $\max_{i \in \{1, \dots, m\}} x_i < 1$ p.s

Donc V est maximale en une infinité de valeurs θ p.s.

2) X_i à valeurs dans $[0, \theta+1]$ donc $Y = X_i - \theta$ à valeurs dans $[0, 1]$

$$\text{Donc } F_Y(t) = P(Y \leq t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 & \text{si } t \geq 1 \end{cases}$$

$$\text{m a } F_{X_i}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 & \text{si } t \geq 1 \\ t - \theta & \text{si } t \in [0, \theta+1] \end{cases}$$

Donc pour $t \in [0, 1]$,

$$\begin{aligned} F_Y(t) &= P(Y \leq t) = P(X_i - \theta \leq t) = P(X_i \leq t + \theta) = F_{X_i}(t + \theta) \\ &= t + \theta - \theta = t \quad \text{car } t + \theta \in [0, \theta + 1] \end{aligned}$$

Ainsi Y a même fonction de répartition que la loi $U([0, 1])$: $Y \sim U([0, 1])$

Soit $U \sim U([0, 1])$ $1-U$ à valeurs dans $[0, 1]$

$$\text{Donc } F_{1-U}(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 & \text{si } t \geq 1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{Si } t \in [0, 1], \quad F_{1-U}(t) &= P(1-U \leq t) = P(U \geq 1-t) = 1 - P(U < 1-t) \\ &= 1 - P(U \leq 1-t) \quad \text{car } U \text{ v.o. continue} \\ &= 1 - F_U(1-t) = 1 - (1-t) \quad \text{car } 1-t \in [0, 1] \\ &= t \end{aligned}$$

Donc U et $1-U$ ont même fonction de répartition: $1-U \sim U \sim U([0, 1])$.

3) On note $U_i = X_i - \theta$. D'après 2) $U_i \sim U([0, 1])$ et les U_i sont i.i.d.

$$\min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta) = \min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta) = \min_{1 \leq i \leq n} (U_i)$$

Or (U_1, \dots, U_n) a même loi que $(1-U_1, \dots, 1-U_n)$ (même marginales + indépendance)

$$\text{Donc } \min_{1 \leq i \leq n} (U_i) \sim \min_{1 \leq i \leq n} (1-U_i) = 1 - \max_{1 \leq i \leq n} U_i = 1 - \max_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta) = 1 + \theta - \max_{1 \leq i \leq n} X_i$$

$$4) \min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta) \stackrel{d}{=} \min_{1 \leq i \leq n} U_i = M_n$$

$$M_n \text{ à valeurs dans } [0, 1], \text{ donc } F_{M_n}(t) = P(M_n \leq t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ 1 & \text{si } t \geq 1 \end{cases}$$

Pour $t \in [0, 1]$,

(3)

$$\begin{aligned} P(\tau_m \leq t) &= P(\min_{1 \leq i \leq m} U_i \leq t) = 1 - P(\min_{1 \leq i \leq m} U_i > t) = 1 - P\left(\bigcap_{i=1}^m \{U_i > t\}\right) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^m P(U_i > t) \quad (\text{indépendance}) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^m (1 - P(U_i \leq t)) = 1 - (1-t)^m \end{aligned}$$

On remarque que F_{τ_m} est continue (on a $F_{\tau_m}(0^+) = 0$ et $F_{\tau_m}(1^-) = 1$)
et dérivable \mathcal{C}^2 sauf en 0 et 1 a priori.

Donc τ_m est à densité de densité $f(t) = F'_{\tau_m}(t) = m(1-t)^{m-1} \mathbb{1}_{[0,1]}(t)$.

5) On peut calculer $E[\hat{\theta}_m(t)]$ et

$$\begin{aligned} E[\hat{\theta}_m(t) - \theta] &= E\left[t(\max_{1 \leq i \leq m} X_i - 1 - \theta) + (1-t)(\min X_i - \theta) \right] \\ &= t E[\max X_i - 1 - \theta] + (1-t) E[\min X_i - \theta] \end{aligned}$$

$\min X_i - \theta$ et $1 + \theta - \max X_i$ ont même loi donc même espérance et $\min X_i - \theta > 0$ p.s. donc

$$a := E[\min X_i - \theta] > 0$$

Donc $E[\hat{\theta}_m(t) - \theta] = -ta + (1-t)a = a - 2ta = 0$ ssi $t = 1/2$ (car $a > 0$).

$\hat{\theta}_m(t)$ est sans biais ssi $t = 1/2$.

Exercice III:

1) $X_r =$ nb d'essais pour avoir succès.

⊛ Pour obtenir succès il faut au moins r essais donc X_r à valeurs dans $\{n \in \mathbb{N}^*, n \geq r\}$

nb: en théorie X_r peut aussi prendre la valeur $+\infty$ mais on peut montrer que $P(X_r = +\infty) = 0$.

Soit $n \geq r$,

(4)

$X_{r=m}$ si on a $(r-1)$ succès sur les $(m-1)$ premiers lancers et un succès au $m^{\text{ième}}$ lancer.

Pour les $(r-1)$ succès sur les $(m-1)$ premiers lancers, on retrouve une loi binomiale:

Si $Y = \text{nb de succès sur les } (m-1) \text{ premiers lancers}$, alors $Y \sim \mathcal{B}(m-1, p)$

$$\begin{aligned} \text{Donc } P(X_{r=m}) &= P(Y \leq r-1 \text{ et succès au } m^{\text{ième}} \text{ lancer}) \\ &= \binom{m-1}{r-1} p^{r-1} (1-p)^{m-1-(r-1)} \times p \quad \text{par indépendance} \\ &= \binom{m-1}{r-1} p^r (1-p)^{m-r} \end{aligned}$$

c) $\sum_{n=1}^{+\infty} x^{n-1} = \frac{1}{1-x}$ si $|x| < 1$ donc c'est une série entière de rayon de convergence $R=1$. Elle est \mathcal{C}^∞ sur le disque ouvert de convergence $\{x \in \mathbb{C}, |x| < 1\}$

et $\forall r-1 \in \mathbb{N}$ ($r \in \mathbb{N}^*$),

$$\left(\frac{1}{1-x}\right)^{(r-1)} = \sum_{n=r}^{+\infty} \binom{m-1}{n} (x^{n-1})^{(r-1)} = \sum_{n=r}^{+\infty} (m-1) \dots (m-r+1) x^{m-r}$$

De plus $\left(\frac{1}{1-x}\right)' = \frac{1}{(1-x)^2}$, $\left(\frac{1}{1-x}\right)'' = \frac{2}{(1-x)^3}$ et par une récurrence simple,

$$\left(\frac{1}{1-x}\right)^{(r-1)} = (r-1)! \left(\frac{1}{1-x}\right)^r$$

$$\begin{aligned} 3) t \in \mathbb{R}, \varphi_{X_r}(t) &= \mathbb{E}[e^{itX_r}] = \sum_{m=r}^{+\infty} \binom{m-1}{r-1} p^r (1-p)^{m-r} e^{itm} \\ &= \frac{p^r}{(r-1)!} e^{itr} \sum_{n=r}^{+\infty} (m-1) \dots (m-r+1) e^{it(m-r)} = \frac{p^r}{(r-1)!} \frac{e^{itr} (r-1)!}{(1-(1-p)e^{it})^r} \\ &= \frac{p^r}{(1-(1-p)e^{it})^r} \quad \uparrow \text{d'après 2)} \end{aligned}$$

4) Par définition $X_1 \sim \mathcal{G}(p)$

(5)

$X_2 - X_1$ représente le nombre de lancers nécessaires pour obtenir un succès de plus $X_2 - X_1$ et indépendant de X_1 car les lancers sont indépendants.

Donc $X_2 - X_1 \sim \mathcal{G}(p)$ et $X_2 - X_1, X_1$ indépendants.

De même, $\forall k \in \mathbb{N} \geq 2$, $X_k - X_{k-1} \sim \mathcal{G}(p)$ et $X_k - X_{k-1}$ indépendant de X_1, X_2, \dots, X_{k-1} .

$$\text{en particulier } X_k = \underbrace{X_k - X_{k-1}}_{\sim \mathcal{G}(p)} + \underbrace{X_{k-1} - X_{k-2}}_{\sim \mathcal{G}(p)} + \dots + \underbrace{X_2 - X_1}_{\sim \mathcal{G}(p)} + \underbrace{X_1}_{\sim \mathcal{G}(p)}$$

et les variables sont indépendantes.

On $(X_k - X_{k-1}, \dots, X_2 - X_1, X_1) \sim (Y_1, \dots, Y_r)$ Donc $Y_1 + \dots + Y_r \sim X_r$.

5) $E[X_r] = E[Y_1 + \dots + Y_r] = r E[Y_1] = \frac{r}{p}$ car $Y_1 \sim \mathcal{G}(p)$ et Y_i de même loi.

$$\begin{aligned} \text{Var}(X_r) &= \text{Var}(Y_1 + \dots + Y_r) = r \text{Var}(Y_1) \quad \text{car } Y_i \text{ iid.} \\ &= r \frac{(1-p)}{p^2} \quad \text{car } Y_1 \sim \mathcal{G}(p). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varphi_{X_r}(t) &= \varphi_{Y_1}(t) \varphi_{Y_2}(t) \dots \varphi_{Y_r}(t) \quad (\text{indépendance}) \\ &= (\varphi_{Y_1}(t))^r \quad (\text{même loi}) \\ &= \left(\frac{pe^{it}}{1-(1-p)e^{it}} \right)^r \quad \text{car } Y_1 \sim \mathcal{G}(p). \end{aligned}$$

$$\varphi_{X_{r-r}}(t) = \mathbb{E}[e^{itX_r} e^{-itr}] = e^{-itr} \varphi_{X_r}(t) = e^{-itr} \frac{p e^{itr}}{(1-(1-p)e^{it})^r} \quad (6)$$

$$= \frac{p^r}{(1-(1-p)e^{it})^r} \quad p = \frac{r}{\lambda+r} \rightarrow 1$$

$$p^r = \left(\frac{r}{\lambda+r}\right)^r = \left(1 - \frac{\lambda}{\lambda+r}\right)^r \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} e^{-\lambda}$$

$$(1-(1-p)e^{it})^r = \left(1 - \frac{\lambda e^{it}}{\lambda+r}\right)^r = \exp\left(r \log\left(1 - \frac{\lambda e^{it}}{\lambda+r}\right)\right) \xrightarrow{r \rightarrow +\infty} e^{-\lambda e^{it}}$$

Donc $\varphi_{X_{r-r}}(t) \rightarrow e^{\lambda(e^{it}-1)}$ fonction caractéristique de la loi $\mathcal{P}(\lambda)$.

$$X_{r-r} \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{P}(\lambda).$$

$$7) V(x; p) = P_p(X_r=x) = \binom{x-1}{r-1} p^r (1-p)^{x-r} \text{ fonction de } p \text{ sur }]0,1[.$$

$$\frac{\partial V(p)}{\partial p} = \binom{x-1}{r-1} p^{r-1} (1-p)^{x-r-1} [r(1-p) - (x-r)p] = \binom{x-1}{r-1} p^{r-1} (1-p)^{x-r-1} (r-xp)$$

$$\frac{\partial V(p)}{\partial p} = 0 \text{ si } p=p^* = \frac{r}{x}. \text{ De plus } \frac{\partial^2 V(p^*)}{\partial p^2} = \binom{x-1}{r-1} (p^*)^{r-1} (1-p^*)^{x-r-1} (-x) < 0$$

$$\text{Donc } \hat{p}_r = \frac{r}{X_r} \quad (\text{le maximum local est un maximum global par un argument de compacité})$$

(nb: il était plus simple de passer au log...)

$$8) \ln V(X_r; p) = \ln \binom{x-1}{r-1} + r \ln p + (X_r - r) \ln(1-p)$$

$$\frac{\partial \ln V(X_r; p)}{\partial p} = \frac{r}{p} + \frac{(X_r - r)}{1-p} \quad \frac{\partial^2 \ln V(X_r; p)}{\partial p^2} = -\frac{r}{p^2} - \frac{(X_r - r)}{(1-p)^2}$$

$$I(\hat{\rho}) = -E_{\rho} \left[-\frac{r}{\rho^2} - \frac{(X_r - r)}{(1-\rho)^2} \right] = \frac{r}{\rho^2} - \frac{\left(\frac{r}{\rho} - r\right)}{(1-\rho)^2} = \frac{r}{\rho^2} + \frac{r(1-\rho)}{\rho(1-\rho)^2}$$

$$= \frac{r}{\rho^2} + \frac{r}{(1-\rho)\rho} = \frac{r}{(1-\rho)\rho^2}$$

(7)

9) ~~X_r~~ $\frac{X_r}{r} = \frac{X_r - X_{r-1} + X_{r-1} - X_{r-2} + \dots + X_2 - X_1 + X_1}{r} = \frac{\sum_{k=1}^r X_k - X_{k-1}}{r}$

avec $X_0 = 0$ les v.a. $(X_k - X_{k-1})_k$ sont iid de loi $\mathcal{G}(\rho)$.Donc, d'après la loi forte des grands nombres, $\frac{X_r}{r} \xrightarrow[r \rightarrow \infty]{p.s.} E[X_1] = \frac{1}{\rho}$ Donc $\frac{r}{X_r} \xrightarrow[r \rightarrow \infty]{p.s.} \rho$ et donc $\hat{\rho}_r$ est fortement convergent/consistant.