THÈSE

présentée en vue de l'obtention du grade de

DOCTEUR DE L'INSTITUT NATIONAL POLYTECHNIQUE DE LORRAINE

Spécialité : Mécanique et Énergétique

par

Michel BERGMANN

OPTIMISATION AÉRODYNAMIQUE PAR RÉDUCTION DE MODÈLE POD ET CONTRÔLE OPTIMAL. APPLICATION AU SILLAGE LAMINAIRE D'UN CYLINDRE CIRCULAIRE.

Direction de Thèse : Jean-Pierre Brancher - Laurent Cordier

Soutenance prévue le 17 Décembre 2004 devant la Commission d'Examen

EXEMPLAIRE PROVISOIRE

— JURY —

| JP. BONNET | Directeur de Recherches CNRS, LEA, Poitiers | Examinateur |
|--------------|--|-----------------------|
| A. BOTTARO | Professeur Université de Gènes, Environmental Engineering Department | Rapporteur |
| JP. BRANCHER | Professeur ENSEM - LEMTA, Nancy | Directeur de thèse |
| L. CORDIER | Maître de conférences EEIGM - LEMTA, Nancy | Co-directeur de thèse |
| P. LE QUÉRÉ | Directeur de Recherches CNRS, LIMSI, Orsay | Examinateur |
| JE. WESFREID | Directeur de Recherches CNRS, PMMH-ESPCI, Paris | Rapporteur |

- INVITÉ-

C.-H. BRUNEAU Professeur Université Bordeaux 1, MAB Examinateur

"Without an inexpensive method for reducing the cost of flow computations, it is unlikely that the solution of optimization problems involving the three dimensional, unsteady Navier-Stokes system will become routine."

Max Gunzburger (2000).

Table des matières

Introduction

| 1 | Des | criptio | on et validation de l'outil numérique | 11 |
|----------|-----------------------------------|---|--|--|
| | 1.1 | Modè | le de Navier-Stokes | 11 |
| | 1.2 | Méthe | ode de résolution numérique | 13 |
| | | 1.2.1 | Discrétisation temporelle | 13 |
| | | 1.2.2 | Discrétisation spatiale | 15 |
| | | 1.2.3 | Précision de résolution | 17 |
| | 1.3 | Condi | tions aux limites | 19 |
| | | 1.3.1 | Conditions aux limites standards en écoulement ouvert | 19 |
| | | 1.3.2 | Condition aux limites de type non-réflectif | 19 |
| | | 1.3.3 | Validation des conditions aux limites de type non-réflectif | 21 |
| | 1.4 | Simul | ations de l'écoulement autour d'un cylindre circulaire | 24 |
| | 1.5 | Valida | ation du code de calcul | 27 |
| | | 1.5.1 | Écoulement rampant : $Re < 4$ | 28 |
| | | 1.5.2 | Écoulements stationnaires: $4 \le Re < 49$ | 29 |
| | | 1.5.3 | Écoulements instationnaires stables: $49 < Re < 190$ | 31 |
| | | 1.5.4 | Écoulements instationnaires transitionnels: $190 < Re < 260$ | 32 |
| | | 1.5.5 | Écoulements instationnaires faiblement turbulents: $Re > 260$ | 34 |
| | | 1.5.6 | Écoulement de base stationnaire instable | 35 |
| | | 1.5.7 | Récapitulation et comparaison | 36 |
| | | | | |
| 2 | \mathbf{Esti} | imatio | n, contrôle optimal et contrôle robuste | 41 |
| | 2.1 | Intro | luction | 41 |
| | 2.2 | Contr | ôle d'écoulement et optimisation sous contraintes | 43 |
| | | 2.2.1 | Formulation du problème | 43 |
| | | 2.2.2 | Discussion sur la fonctionnelle objectif : régularisation du problème d'optimisation | 44 |
| | 2.3 | Contr | ôle linéaire par feedback dans l'espace des états | 45 |
| | | 2.3.1 | | |
| | | - | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | 46 |
| | | 2.3.2 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots Théorie du contrôle sur \mathcal{H}_2 \ldots | $46 \\ 47$ |
| | | 2.3.2 2.3.3 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots Théorie du contrôle sur \mathcal{H}_2 \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots Théorie du contrôle robuste sur \mathcal{H}_{∞} \ldots | $46 \\ 47 \\ 53$ |
| | | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | 46 47 53 55 |
| | 2.4 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optin | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | 46 47 53 55 57 |
| | 2.4 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | 46 47 53 55 57 58 |
| | 2.4 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 2.4.2 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $46 \\ 47 \\ 53 \\ 55 \\ 57 \\ 58 \\ 61$ |
| | 2.4 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 2.4.2 2.4.3 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $46 \\ 47 \\ 53 \\ 55 \\ 57 \\ 58 \\ 61 \\ 62$ |
| | 2.4 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $ \begin{array}{r} 46\\ 47\\ 53\\ 55\\ 57\\ 58\\ 61\\ 62\\ 63\\ \end{array} $ |
| | 2.4 2.5 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4 Un pr | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $\begin{array}{c} 46 \\ 47 \\ 53 \\ 55 \\ 57 \\ 58 \\ 61 \\ 62 \\ 63 \\ 65 \end{array}$ |
| | 2.42.5 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optin 2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4 Un pr 2.5.1 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $ \begin{array}{r} 46\\ 47\\ 53\\ 55\\ 57\\ 58\\ 61\\ 62\\ 63\\ 65\\ 65\\ \end{array} $ |
| | 2.4 2.5 | 2.3.2 2.3.3 2.3.4 Optim 2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4 Un pr 2.5.1 2.5.2 | Contexte de la théorie du contrôle linéaire | $\begin{array}{c} 46\\ 47\\ 53\\ 55\\ 57\\ 58\\ 61\\ 62\\ 63\\ 65\\ 65\\ 66\\ \end{array}$ |

i

1

| 3 | Déc | composition Orthogonale aux valeurs Propres | 75 |
|----------|------------|--|------------|
| | 3.1 | Introduction | 75 |
| | | 3.1.1 Un premier tour d'horizon | 76 |
| | | 3.1.2 Structure cohérente, POD et contrôle de la turbulence | 76 |
| | 3.2 | Méthode d'approximation | 77 |
| | 3.3 | La Décomposition aux Valeurs Singulières (SVD) | 79 |
| | | 3.3.1 Définition | 79 |
| | | 3.3.2 Interprétations géométriques de la SVD | 79 |
| | | 3.3.3 Liens entre SVD et problèmes aux valeurs propres | 81 |
| | | 3.3.4 Approximation de rang minimum de A | 82 |
| | 2.4 | 3.3.5 Liens entre POD et SVD | 82 |
| | 3.4 | La Décomposition Orthogonale aux valeurs Propres (POD) | 83 |
| | | 3.4.1 L'équation de Fredholm | 84 |
| | | 3.4.2 Propriétés des fonctions de bases POD | 86 |
| | | 3.4.3 Optimalité de la base POD | 87 |
| | 25 | 3.4.4 Discussion sur la reduction de modele | 81 |
| | 3.5 | Les differentes approches | 89 |
| | | 2.5.2. Choix du produit cooloire | 09 |
| | | 3.5.2 Choix du produit scalaire | 90 |
| | | 3.5.5 Methodes das granghots | 91 02 |
| | | 3.5.5 Propriétés communes des deux approches POD | 92 |
| | | 3.5.6 Méthode des snarshots ou POD classique? | 94 94 |
| | | | 01 |
| 4 | Mo | dèles d'Ordre Réduit basés sur la POD (POD ROM) | 97 |
| | 4.1 | Introduction | 97 |
| | | 4.1.1 Motivations | 97 |
| | | 4.1.2 Utilisation de modèles d'ordre réduit en optimisation | 98 |
| | 4.2 | Projection de Galerkin | 100 |
| | | 4.2.1 Généralités | 100 |
| | | 4.2.2 Modèles d'ordre faibles basés sur la POD | 101 |
| | | 4.2.3 Conditions aux limites | 102 |
| | 4.3 | Application au cylindre | 103 |
| | | 4.3.1 POD du cylindre stationnaire | 104 |
| | | 4.3.2 Incorporation du contrôle dans le modèle POD | 108 |
| | 4.4 | Intégration et stabilisation du modèle d'ordre faible | 109 |
| | | 4.4.1 Integration du système POD | 109 |
| | | 4.4.2 Amelloration du système d'ordre faible | 114 |
| | 4 5 | 4.4.5 Conclusions | 122 |
| | 4.0 | 4.5.1 Introduction | 120 |
| | | 4.5.2 Etude de stabilité de l'écoulement autour d'un cylindre circulaire en 2D | 125 |
| | | 4.5.2 Etude de la première bifurcation | 126 |
| | | 4.5.4 Etude de la seconde bifurcation | 120 |
| | | 4.5.5 Conclusions | 131 |
| | | | |
| 5 | Con | ntrôle optimal d'un modèle réduit du sillage d'un cylindre circulaire | 133 |
| | 5.1 | Introduction | 133 |
| | 5.2 | Modèle réduit du sillage d'un cylindre circulaire | 135 |
| | 5.3 | Approche contrôle optimal | 136 |
| | | 5.3.1 Système optimal réduit | 136 |
| | <u>ب</u> . | 5.3.2 Résolution du système optimal réduit | 137 |
| | 5.4 | Loi de contrôle obtenue par le système réduit POD | 139 |
| | | 5.4.1 Influence du controle sur la base POD | 139 |
| | | 5.4.2 Fonctions de base rOD generalisées | 1.59 |
| | | 5.4.6 Réduction de traînée obtenue par les équations de Nevier Stelles | 141 179 |
| | | 0.4.4 Iterution de trainée obtenue par les équations de traviér-plokés | 140 |

| | | 5.4.5 Discussion | 145 |
|---|--------|--|-----|
| | 5.5 | Conclusions | 147 |
| 6 | Opt | timisation par méthode adaptative et modèles réduits POD | 149 |
| | 6.1 | Introduction | 149 |
| | 6.2 | Fonction objectif | 150 |
| | 6.3 | Reconstruction du champ de pression par POD | 151 |
| | | 6.3.1 Détermination d'une base POD pour la pression | 151 |
| | | 6.3.2 Reconstruction du champ de pression par POD | 153 |
| | 64 | Reconstruction de la fonction objectif par POD | 156 |
| | 0.1 | 6 4 1 Fonctions de base en champs fluctuants | 157 |
| | | 6.4.2 Fonctions de base avec champs movens | 158 |
| | | 6.4.3 Fonctions de base avec modes de non équilibre | 150 |
| | | 6.4.4 Régultate des différentes approches | 162 |
| | 65 | Méthodo adaptativo DOD | 166 |
| | 0.5 | 6.5.1 Dreassau de résolution | 100 |
| | | 6.5.2 Formulation contrôle entirel | 167 |
| | | 0.5.2 Formulation controle optimal | 107 |
| | 0.0 | 0.5.3 Resolution du système optimal | 169 |
| | 6.6 | Résultats de la méthode adaptative POD | 170 |
| | | 6.6.1 Résultats du processus d'optimisation adaptatif POD | 170 |
| | | 6.6.2 Restriction du domaine de validité du contrôle d'un modèle réduit POD | 171 |
| | 6.7 | Conclusions | 174 |
| 7 | Opt | timisation par méthodes à région de confiance et modèles réduits POD | 181 |
| | 7.1 | Introduction | 181 |
| | 7.2 | Méthodes à région de confiance | 182 |
| | | 7.2.1 Introduction \ldots | 182 |
| | | 7.2.2 Optimisation de fonctions modèles quadratiques | 182 |
| | | 7.2.3 Optimisation de fonctions modèles générales | 187 |
| | 7.3 | Méthodes à région de confiance et modèles réduits POD | 189 |
| | | 7.3.1 Généralités | 189 |
| | | 7.3.2 Utilisation de fonctions approchées basées sur des modèles réduits POD | 190 |
| | | 7.3.3 Résultats de convergence | 192 |
| | 7.4 | Application : réduction de traînée d'un cylindre circulaire | 193 |
| | | 7.4.1 Définitions des fonctions objectif et modèle | 193 |
| | | 7.4.2 Résultats numériques | 194 |
| | | 7.4.3 Observations | 194 |
| | 7.5 | Conclusions | 208 |
| C | onclu | ision et perspectives | 211 |
| | JIICIU | | |
| Α | Etu | de numérique du cylindre manipulé | 215 |
| | A.1 | "Optimisation" par manipulation d'écoulement | 215 |
| | A.2 | Synchronisation des fréquences de l'écoulement | 219 |
| | A.3 | Existence d'une valeur optimale pour l'angle maximal de contrôle | 221 |
| | A.4 | Cas test: A=3 | 222 |
| В | Stal | bilité des systèmes dynamiques | 225 |
| | B.1 | Stabilité d'un point fixe | 225 |
| | B.2 | Stabilité des solutions périodiques | 226 |
| | | B.2.1 La matrice de Monodromie | 226 |
| | | B.2.2 La section de Poincaré | 227 |
| | | B.2.3 Calcul pratique de stabilité | 229 |

| \mathbf{C} | Alg | orithmes d'optimisation non-linéaire sans contrainte | 231 |
|--------------|-----|--|------------|
| | C.1 | Algorithmes à directions de descente | 232 |
| | | C.1.1 La recherche linéaire | 233 |
| | | C.1.2 Méthode du gradient | 235 |
| | | C.1.3 Méthodes de gradient conjugué non linéaire | 235 |
| | | C.1.4 Méthode de Newton | 238 |
| | | C.1.5 Méthode de quasi-Newton | 238 |
| | C.2 | Algorithmes sans calcul de gradient | 241 |
| | | C.2.1 Méthodes du simplexe | 241 |
| | | C.2.2 Méthodes de recherche multi-directionnelle | 242 |
| | C.3 | Méthodes à régions de confiance | 243 |
| | | C.3.1 Fonctions modèles quadratiques basées sur un gradient exact | 243 |
| | | C.3.2 Fonctions modèles quadratiques basées sur un gradient inexact | 245 |
| | | C.3.3 Fonctions modèles quelconques | 245 |
| | C.4 | Algorithmes génétiques | 245 |
| D | Svs | tèmes optimaux basés sur le modèle de Navier-Stokes | 249 |
| - | D.1 | Minimisation de la traînée | 250 |
| | | D.1.1 Méthode des multiplicateurs de Lagrange | 251 |
| | | D.1.2 Approche du gradient par les sensibilités | 256 |
| | | D.1.3 Approche du gradient par l'équation adjointe | 257 |
| | D.2 | Écoulement cible | 258 |
| Е | Cor | atrôle par rotation partielle du cylindre | 261 |
| L | E 1 | Généralités | 261 |
| | E 2 | Contrôle amont défini par $\theta_{i} = 0^{\circ}$ (écoulement non contrôlé) | 265 |
| | E.3 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 30^{\circ}$ | 267 |
| | E.4 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 60^{\circ}$ | 269 |
| | E 5 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 90^{\circ}$ | 271 |
| | E 6 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 120^{\circ}$ | 273 |
| | E 7 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 150^{\circ}$ | 275 |
| | E.8 | Contrôle amont défini par $\theta_c = 180^\circ$ | 277 |
| | E.9 | Récapitulatif | 279 |
| | | • | |

Bibliographie

280

Table des figures

| $\begin{array}{c} 1 \\ 2 \end{array}$ | Schéma de principe du contrôle actif en boucle fermée | 2 |
|---|--|--------------|
| 0 | contrôle. | 5 |
| $\frac{3}{4}$ | Représentation schématique de l'optimisation par methode adaptative et région de confiance. Représentation schématique de notre configuration d'écoulement contrôlé modèle | 6 7 |
| 1.1 | Écoulement de sillage autour d'un cylindre circulaire. Représentation schématique de la confi- guration simulée numériquement. | 12 |
| 1.2 | Représentation en coordonnées logarithmiques des erreurs spatiale et temporelle pour le cas du tourbillon de Green-Taylor. | 18 |
| 1.3 | Domaine de calcul pour l'écoulement de couche de mélange | 22 |
| $\begin{array}{c} 1.4 \\ 1.5 \end{array}$ | Maillage utilisé pour la simulation de l'écoulement de couche de mélange. \dots Evolution temporelle de la composante u de la vitesse en deux points caractéristiques P_1 et P_2 | 22 |
| 1.6 | Evolution temporelle de la composante v de la vitesse en deux points caractéristiques P_1 et P_2 de la couche de mélange. | 23 24 |
| 1.7 | Evolution temporelle du coefficient de pression en deux points caractéristiques P_1 et P_2 de la couche de mélange. | 24 |
| 1.8 | Isovaleurs de la vorticité ω_z à $t = 100$ pour les simulations numériques A et B . Écoulement de couche de mélange. | 25 |
| 1.9 | Superposition du champ de vitesse et des isovaleurs de la vorticité ω_z à $t = 100$. Écoulement de couche de mélange. | 25 |
| 1.10 | Isobares à $t = 80$ pour les simulations numériques A et B. Écoulement de couche de mélange. | 26 |
| 1.11 | Gros plan sur la frontière de sortie du domaine des isobares obtenues à $t = 80$ pour les simulations numériques A et B . Écoulement de couche de mélange | 26 |
| $\begin{array}{c} 1.12\\ 1.13\end{array}$ | Maillage en éléments finis de type Delaunay autour d'un cylindre circulaire Lignes de courant et isovaleurs de ω_z obtenus à $t = 1000$ pour $Re = 4$. Écoulement autour | 28 |
| | d'un cylindre circulaire. | 29 |
| 1.14 | Lignes de courant autour d'un cylindre circulaire pour $Re = 20. \ldots \ldots \ldots \ldots$ | 29 |
| $1.15 \\ 1.16$ | Lignes de courant autour d'un cylindre circulaire pour $Re = 40$ Répartition du coefficient de pression sur la frontière du cylindre pour $Re = 20$ et $Re = 40$. | 29 |
| 1.17 | L'angle θ est initialisé au point d'arrêt amont | 30 |
| 1.18 | Écoulement autour d'un cylindre circulaire. $\dots \dots \dots$ | 30 |
| 1.19 | d'un cylindre circulaire. \ldots | 30 |
| | circulaire. | 31 |
| 1.20 | Evolution temporelle des coefficients de traînée \cdots et de portance – pour $Re = 100.$ | 32 |
| 1.21 | Spectres de puissance de la traînée · · · et de la portance – pour $Re = 100$ | 32 |
| 1.22 | Isobares et isovaleurs de ω_z a $t = 100$ pour $Re = 200$. Ecoulement autour d'un cylindre circulaire. | 33 |
| 1.23 | Evolution temporene des coefficients de trainée \cdots et de portance – pour $Re = 200$ | - 33 - 22 |
| $1.24 \\ 1.25$ | Spectres de puissance de la trainée · · · et de la portance – pour $Re = 200$ | <u>ა</u> კ |
| 1 96 | cyllitare circulaire | 34 35 |
| 1.4U | -1 | - 00 |

| 1.27 | Spectres de puissance de la traînée \cdots et de la portance – pour $Re = 1000.$ | 35 |
|--------------------|---|--------------|
| 1.28 | Représentations en isovorticité et en lignes de courant pour l'écoulement de base stationnaire instable à $Re = 200.$ | 36 |
| 1.29 | Evolution du coefficient de traînée moyen en fonction du nombre de Reynolds. Comparaison entre l'écoulement naturel et l'écoulement de base stationnaire instable | 37 |
| 1.30 | Evolution temporelle du coefficient de traînée en fonction du nombre de Reynolds | 38 |
| 1.31 | Evolution temporelle du coefficient de portance en fonction du nombre de Reynolds | 38 |
| 1.32 | Variation du nombre de Strouhal naturel St_n en fonction du nombre de Reynolds. Comparaison avec des résultats de référence issus de la littérature. | 39 |
| 1.33 | Variation du coefficient de traînée moyen C_D en fonction du nombre de Reynolds. Comparaison avec des résultats de référence issus de la littérature | 39 |
| 2.1 | Diagramme bloc illustrant le contexte général de la théorie du contrôle linéaire | 46 |
| 2.2 | Diagramme bloc illustrant la méthode de contrôle optimal LQR | 49 |
| 2.3 | Diagramme bloc illustrant le filtre de Kalman-Bucy. | 52 |
| 2.4 | Représentation en coordonnées espace-temps du profil de la consigne $\widehat{u}(x,t)$ à atteindre. Equa- | |
| | tion de la chaleur. | 57 |
| 2.5 | Représentation en coordonnées espace-temps du profil $u(x,t)$ obtenu pour $\Phi = 0$. Equation de la chaleur. | 57 |
| $2.6 \\ 2.7$ | Représentation en coordonnées espace-temps du profil optimal $u_{opt}(x,t)$. Equation de la chaleur. Représentation en coordonnées espace-temps du contrôle distribué optimal $\Phi_{opt}(x,t)$. Equation | 57 |
| | de de la chaleur. | 57 |
| 2.8 | Représentation schématique des différentes approches de résolution du système optimal. Dis- | |
| | cussion de la commutativité des étapes de discrétisation et de différentiation. | 64 |
| 2.9 | Système optimal de l'équation de Burgers obtenu par l'approche différentiation discrétisation. | 70 |
| 2.10 | Résultats du contrôle distribué de l'équation de Burgers. | 72 |
| $2.11 \\ 2.12$ | Evolution en fonction du nombre d'itérations de la fonctionnelle objectif \mathcal{J} . Equation de Burgers. Représentation en coordonnées espace-temps du profil de la consigne $u_0(x)$ à atteindre. Equa- | 72 |
| | tion de Burgers. | 73 |
| 2.13 | Représentation en coordonnées espace-temps du profil $u(x,t)$ obtenu pour $\Phi = 0$. Equation de Burgers | 73 |
| $2.14 \\ 2.15$ | Représentation en coordonnées espace-temps du profil optimal $u_{opt}(x,t)$. Equation de Burgers. Représentation en coordonnées espace-temps du contrôle distribué optimal $\Phi_{opt}(x,t)$. Equation | 73 |
| | de Burgers. | 73 |
| 3.1 | Interprétation géométrique de la SVD d'une matrice A : image par A de la sphère unité | 80 |
| 3.2 | Interprétation géométrique de la SVD d'une matrice A: rotation de l'espace des phases | 80 |
| 3.3 | Représentation schématique de POD classique | 91 |
| 3.4 | Représentation schématique de la méthode des snapshots. | 93 |
| 4.1 | Algorithme d'optimisation basé sur des modèles réduits. | 99 |
| 4.2 | Représentation de la fonction spatiale $c(x)$ associée aux conditions aux limites instationnaires | |
| | contrôlées. | 101 |
| 4.3 | Valeurs propres de la matrice de corrélations temporelles dans le cas du cylindre non contrôlé $(\gamma = 0)$. | 105 |
| 4.4 | Isovaleurs de la norme des 6 premiers modes propres POD en écoulement non contrôlé ($\gamma = 0$). | 106 |
| 4.5 | Evolution temporelle des 6 premiers coefficients de projection en écoulement non contrôlé $(\gamma = 0)$ — a_1 et a_2 — a_2 et a_4 … a_5 et a_6 | 107 |
| 4.6 | Isovaleurs de la norme des 6 premiers modes propres POD en écoulement contrôlé: $\gamma(t) = 4 \sin(2\pi St, t)$ avoc $A = 2$ of $St_{c} = 0.5$ | 110 |
| 17 | \hat{F} nergie cinétique relative en fonction du nombre de modes POD retenus | $110 \\ 111$ |
| 4.1 | Énergie cinétique relative en fonction du nombre de modes POD retenus. | 111 111 |
| <u>т.</u> 0 4 0 | Evolution temporalle de l'erreur en norme f_{α} entre les coefficients de prédiction $a_{\alpha}(t)$ et les | 111 |
| ч.Ј | coefficients temporels "exacts" $a^*(t)$ | 119 |
| 4 10 | Evolution de l'erreur totale en fonction du pas de temps d'intégration du système POD ROM | 119 |
| 4 11 | Evolution de l'erreur totale en fonction du temps nécessaire à l'intégration du système POD | - 1 4 |
| **** | ROM. | 113 |

| 4.12 | Evolution du temps nécessaire à l'intégration du système POD ROM en fonction du pas de | |
|--------------|---|------|
| | temps | 113 |
| 4.13 | Comparaison de l'évolution temporelle des 6 premiers modes propres projetés () et prédits | |
| | () | 113 |
| 4.14 | Comparaison du contenu énergétique de chaque mode POD estimé respectivement avec les | |
| | coefficients de projection (POD) et les coefficients de prédiction (POD ROM) | 114 |
| 4.15 | Erreur en norme infinie du contenu énergétique de chaque mode POD | 114 |
| 4.16 | Spectre énergétique et échelle de coupure POD. | 116 |
| 4.17 | Evolution de la fonctionnelle coût au cours du processus d'optimisation. | 119 |
| 4.18 | Valeurs des viscosités tourbillonnaires à ajouter dans le cas $\alpha_i = Cste_i$,, | 120 |
| 4 19 | Evolution temporelle des viscosités tourbillonnaires optimales ajoutées sur les 6 premiers modes | |
| 1.10 | POD pour $\alpha_i = f_i(t)$ | 120 |
| 4 20 | Evolution temporelle des 6 premiers modes propres projetés et prédits avec $\alpha_i = Cste_i$ | 120 |
| 4.20 A 91 | Evolution temporelle des 6 premiers modes propres projetés et predits avec $\alpha_i = e_{i} e_{i} \cdots e_{i}$. | 120 |
| 4.21 | L'outon temporene des o premiers modes propres projetes et predits avec $a_i = f_i(t)$ | 120 |
| 4.22 | Contenu energerique de chaque mode i OD. Estimation avec ajout et sans ajout $(\alpha_i = 0)$ de | 191 |
| 4 99 | Eman an norma infinia du contanu ánorgátique de cheque mode DOD. Estimation que et conq | 121 |
| 4.23 | Erreur en norme minne du contenu energetique de chaque mode POD. Estimation avec et sans | 101 |
| 4.0.4 | ajout de viscosites tourbillonnaires. | 121 |
| 4.24 | Evolution temporelle de l'erreur commise sur la reconstruction des champs de vitesse par | |
| | POD ROM pour différentes viscosités α_i en comparaison de ceux déterminés par le modèle de | |
| | Navier-Stokes. | 122 |
| 4.25 | Portraits de phase des 6 premiers coefficients temporels a_n sur 18 unités de temps pour $\alpha_i = 0$. | |
| | \diamond modes DNS; — modes POD. Cylindre stationnaire | 123 |
| 4.26 | Portraits de phase des 6 premiers coefficients temporels a_n sur 18 unités de temps pour $\alpha_i =$ | |
| | $Cste_i$. \Diamond modes DNS; — modes POD. Cylindre stationnaire | 124 |
| 4.27 | Portraits de phase des 6 premiers coefficients temporels a_n sur 18 unités de temps pour $\alpha_i =$ | |
| | $f_i(t)$. \diamond modes DNS; — modes POD. Cylindre stationnaire | 124 |
| 4.28 | Portraits de phase des 6 premiers coefficients temporels a_n sur 18 unités de temps. \Diamond modes | |
| | DNS; — modes POD. A gauche $\alpha_i = 0$, au centre $\alpha_i = Cste_i$ et à droite $\alpha_i = f_i(t)$. Cylindre | |
| | stationnaire. | 125 |
| 4.29 | Lieu géométrique des valeurs propres du Jacobien du système POD pour $Re = 40, Re = 45$ et | |
| | Re = 47 | 127 |
| 4.30 | Evolution de la valeur propre du Jacobien de plus grande partie réelle en fonction du nombre | |
| | de Revnolds et détermination du nombre de Revnolds critique. | 128 |
| 4.31 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du taux d'amplification de la perturbation pour | |
| - | Re = 40, Re = 45 et $Re = 47$ et détermination du nombre de Strouhal de la solution périodique | .128 |
| 4 32 | Lieu géométrique des valeurs propres de la matrice de Floquet du système POD pour $Be = 100$ | |
| 1.0- | (carrés blancs) $Re = 150$ (ronds gris) et $Re = 180$ (losanges noirs) | 129 |
| 4 33 | Zoom sur le lieu géométrique de la valeur propre de plus grand module de la matrice de Floquet | 120 |
| 1.00 | pour le système POD obtenue pour $Re = 100$ $Re = 150$ et $Re = 180$ | 130 |
| 4 34 | Evolution de la valeur propre de la matrice de Floquet de plus grand module en fonction du | 100 |
| 1.01 | nombre de Reynolds et détermination du nombre de Reynolds critique | 130 |
| | nombre de recynolas et determination du nombre de recynolas entique | 100 |
| 5.1 | Représentation schématique de la méthode d'optimisation POD en boucle ouverte | 134 |
| 5.2 | Représentation schématique du processus d'optimisation | 138 |
| 5.3 | Excitation temporelle α imposée au cylindre | 140 |
| 5.4 | Densité spectrale de puissance de l'excitation temporelle γ | 1/0 |
| 5.5 | Densité spectrale de puissance de l'excitation temporene j_e pour contrôlé $(\alpha = 0)$ et pour | 140 |
| 0.0 | Comparation des spectres de valeurs propres pour recoulement non controle ($\gamma = 0$) et pour l'écoulement manipulé ($\alpha = \alpha$) | 140 |
| БG | Companying du contenu information al valatif neur l'équilement per contrâlé $(x_1, 0)$ et neur | 140 |
| 0.0 | Comparaison du contenu informationnel relatif pour l'éconement non contrôle ($\gamma = 0$) et pour l'éconement monimulé ($\alpha = \alpha$) | 140 |
| E 77 | recontentent manipule ($\gamma = \gamma_e$) | 140 |
| 0.1 E 0 | isovaleurs de la norme euclidienne des 6 premiers modes POD obtenus pour $\gamma(t) = \gamma_e(t)$. | 141 |
| 0.8 | Evolution temporene des o premiers coefficients de prediction pour $\gamma(t) = \gamma_e(t)$: — a_1 et | 1.40 |
| F 0 | $a_2, a_3 $ et $\cdots a_4, a_5$ et $a_6, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots$ | 142 |
| 5.9 | Evolution temporelle des 6 premiers coefficients de prédiction pour $\gamma(t) = \gamma_{opt}(t)$: — a_1 et | 1.40 |
| F 4 0 | $a_2, a_3 $ et $\cdots a_4, a_5$ et $a_6, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots, \ldots$ | 142 |
| 5.10 | Evolution des valeurs de la fonction objectif \mathcal{J} | 143 |

| 5.11 | Evolution temporelle de l'instationnarité du sillage. Comparaison solution initiale ($\gamma = \gamma_e$) et solution conversée ($\gamma = \gamma_e$) du processus d'antimisation sur la medèle réduit | 1/13 |
|---------|--|-------|
| 5 19 | Solution convergee $(\gamma = \gamma_{opt})$ du processus d'optimisation sur le modèle reduit | 140 |
| 0.1Z | Evolution temporelle de la loi de controle γ_{opt} . | 143 |
| 0.13 | Densite spectrale de puissance de la loi de controle γ_{opt} . | 143 |
| 5.14 | Comparaison de l'évolution temporelle des coefficients de trainée dans le cas non contrôlé (traits | 1 4 4 |
| - 1- | pleins) et dans le cas ou le controle optimal est applique (pointilles). | 144 |
| 5.15 | Comparaison de l'évolution temporelle des coefficients de portance dans le cas non contrôle | 1 4 4 |
| - 10 | (traits pleins) et dans le cas où le contrôle optimal est appliqué (pointillés). | 144 |
| 5.16 | Courbes polaires : évolution du coefficient de trainée en fonction du coefficient de portance. Le | |
| | cycle haut correspond au cas non contrôle et le cycle du bas correspond au cas où le contrôle | 1 4 4 |
| | optimal est appliqué. | 144 |
| 5.17 | Spectres de puissance de la trainée ··· et de la portance – pour l'écoulement contrôlé | 144 |
| 5.18 | Iso-vorticités pour l'écoulement non contrôle (a) et contrôle (b) à $t = 150. \ldots \ldots$ | 146 |
| 6.1 | Evolution temporelle des coefficients de traînée. Cylindre stationnaire. | 152 |
| 6.2 | Evolution temporelle des coefficients de traînée. Cylindre manipulé: $A = 2$ et $St = 0, 5, \ldots$ | 152 |
| 6.3 | Isovaleurs des 6 premiers modes propres de pression en écoulement non contrôlé ($\gamma = 0$) | 153 |
| 6.4 | Isovaleurs des composantes u et p de la fonction de contrôle | 154 |
| 6.5 | Evolution temporelle de l'erreur entre les champs de vitesse POD et NS: projection et | |
| | prédiction. Cylindre stationnaire. | 155 |
| 6.6 | Evolution temporelle de l'erreur entre les champs de pression POD et NS: projection et | |
| | prédiction. Cylindre stationnaire | 155 |
| 6.7 | Evolution temporelle de l'erreur entre les champs de vitesse POD et NS: projection et | |
| | $$ prédiction. $A = 2$ et $St = 0, 5. \dots$ | 155 |
| 6.8 | Evolution temporelle de l'erreur entre les champs de pression POD et NS : projection et | |
| | $$ prédiction. $A = 2$ et $St = 0, 5. \dots $ | 155 |
| 6.9 | Représentation schématique d'une transition de dynamique par utilisation d'un mode moyen | |
| | de non-équilibre. Pour des raisons de clarté, l'espace physique est réduit à trois directions : une | |
| | direction pour l'écoulement moyen et deux directions pour les champs fluctuants | 161 |
| 6.10 | Représentation de modes de non-équilibre | 162 |
| 6.11 | Evolution temporelle des coefficients de traînée : \Box réel (NS), — projeté (POD) et $$ | |
| | prédit (POD). Cylindre stationnaire. | 164 |
| 6.12 | Evolution temporelle de l'erreur absolue entre les coefficients de traînée POD et NS: — | 104 |
| 0.10 | projete et $ -$ predit. Cylindre stationnaire | 164 |
| 6.13 | Evolution temporelle des coefficients de trainee: \Box reel (NS), — projete (POD) et $$ | 164 |
| C 1 4 | Predit (POD). Cylindre controle. | 104 |
| 0.14 | Evolution temporelle de l'erreur absolue entre les coefficients de trainée POD et NS: | 164 |
| 6 15 | Projete et predit. Cymare controle | 104 |
| 0.15 | tivos de la movema du coefficient de troînée | 165 |
| 6 16 | Représentation schématique de la méthode d'optimisation adaptative POD en houcle fermée | 167 |
| 6.17 | Représentation schématique du processus de résolution du système entirel d'ordre réduit | 171 |
| 6.18 | Représentation de la fonction objectif réalle (gauche) et de la fonction objectif modèle (droite) | 111 |
| 0.10 | dans trois intervalles différents | 173 |
| 6 1 9 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) Conditions initiales: $A = 1.0$ et | 110 |
| 0.15 | Evolution des parametres de controle dans le plan $(1, 5t)$. Conditions initiales. $T = 1,0$ et $St = 0.2$ | 174 |
| 6 20 | $E_{\rm rel}$ Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: | 111 |
| 0.20 | Evolution de la fonction objecti en fonction du nombre d'hérations. Conditions initiales: A = 1.0 et $St = 0.2$ | 174 |
| 6 21 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: $A = 1.0$ et | 111 |
| 0.21 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'hérations: conditions initiales $T = 1,0$ et $St = 0.2$ | 175 |
| 6.22 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations Conditions initiales | 110 |
| <i></i> | A = 1.0 et $St = 0.2$. | 175 |
| 6.23 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 1.0$ et | |
| 0 | St = 1.0. | 176 |
| 6.24 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: | . 5 |
| | A = 1,0 et $St = 1,0$. | 176 |
| | | |

| 6.25 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 1,0$ et $St = 1,0$ | 176 |
|------|---|------|
| 6.26 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 1.0 ot St = 1.0 | 176 |
| 6.27 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 6,0$ et $St = 0.2$ | 177 |
| 6.28 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6.0 et $St = 0.2$. | 177 |
| 6.29 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 6,0$ et $St = 0.2, \dots$ | 178 |
| 6.30 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6.0 et $St = 0.2$. | 178 |
| 6.31 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 6,0$ et $St = 1,0, \ldots, \ldots$ | 179 |
| 6.32 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 1,0$ | 179 |
| 6.33 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 6,0$ et $St = 1,0, \ldots, \ldots$ | 179 |
| 6.34 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 1,0$ | 179 |
| 7.1 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 1,0$ et $St = 0.2$ | 195 |
| 7.2 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 1.0 et $St = 0.2$. | 195 |
| 7.3 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 1,0$ et $St = 0.2, \dots$ | 196 |
| 7.4 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 1.0 et $St = 0.2$. | 196 |
| 7.5 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 1,0$ et $St = 1,0, \ldots, \ldots$ | 197 |
| 7.6 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 1,0 et $St = 1,0$ | 197 |
| 7.7 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 1,0$ et $St = 1,0$ | 197 |
| 7.8 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 1,0 et $St = 1,0$ | 197 |
| 7.9 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 6,0$ et $St = 0,2$ | 198 |
| 7.10 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 0,2$ | 198 |
| 7.11 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales : $A = 6,0$ et $St = 0,2$ | 199 |
| 7.12 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 0,2$ | 199 |
| 7.13 | Evolution des paramètres de contrôle dans le plan (A, St) . Conditions initiales: $A = 6,0$ et $St = 1,0,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots$ | 200 |
| 7.14 | Evolution de la fonction objectif en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 1,0$ | 200 |
| 7.15 | Evolution de l'amplitude en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: $A = 6,0$ et $St = 1,0,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots,\ldots$ | 200 |
| 7.16 | Evolution du nombre de Strouhal en fonction du nombre d'itérations. Conditions initiales: A = 6,0 et $St = 1,0$ | 200 |
| 7.17 | Comparaison de l'évolution temporelle des coefficients de traînée dans le cas non contrôlé, dans le cas où le contrôle optimal est appliqué, et pour l'écoulement de base stationnaire instable | 201 |
| 7.18 | Comparaison de l'évolution temporelle des coefficients de portance dans le cas non contrôlé, dans le cas où le contrôle optimal est appliqué, et pour l'écoulement de base stationnaire instable | .201 |

| 7.19 | 9 Courbes polaires : évolution du coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance. Le cycle haut correspond au cas non contrôlé et le cycle du bas correspond au cas où le contrôle optimal est appliqué | 201 |
|------------|--|-------------------|
| 7.20 | D Spectres de puissance du coefficient de traînée ··· et du coefficient de portance – pour l'écou- lement contrôlé. | 201 |
| 7.2 | 1 Représentation des iso-contours de vorticité pour un écoulement non contrôlé, pour un écou- lement contrôlé avec les paramètres de contrôle optimaux $A = 4,25$ et $St = 0,738$ et pour l'écoulement de base stationnaire instable. | 202 |
| 7.22 | 2 Comparaison des valeurs de la composante u de vitesse à différentes abscisses situées dans le sillage du cylindre. Écoulement naturel $()$, écoulement forcée par les paramètres de contrôle optimaux $()$ et écoulement de base stationnaire instable (\diamondsuit) . | 204 |
| 7.23 | 3 Représentation des valeurs de la composante de vitesse u à différentes abscisses x pour un écoulement non contrôlé, pour un écoulement contrôlé avec les paramètres de contrôle optimaux $A = 4.25$ et $St = 0.738$ et pour l'écoulement de base stationnaire instable. | 205 |
| 7.24 | 4 Représentation des lignes de courant et évolution temporelle des coefficients de portance (C_L) , de traînée (C_D) et de la loi de contrôle (γ) pendant une période de l'écoulement contrôlé $(\gamma(t) - A\sin(2\pi St t))$ avec $A - A$ 25 et $St = 0.738$) | 206 |
| 7.25 | 5 Représentation des iso-contours de vorticité $(-20; 20)$ et évolution temporelle des coefficients de portance (C_L) , de traînée (C_D) et de la loi de contrôle (γ) pendant une période de l'écou- | 200 |
| 7.20 | fement controle $(\gamma(t) = A \sin(2\pi Stt))$ avec $A = 4,25$ et $St = 0,788$) | 207 |
| | $A\sin(2\pi Stt)$ avec $A = 4,25$ et $St = 0,738$) | 208 |
| A.1 A.2 | Isovaleurs du coefficient de traînée moyen en fonction de l'amplitude et de la fréquence de forçage Isovaleurs de la contribution de pression du coefficient de traînée moyen en fonction de l'am- | e.216 |
| A.3 | plitude et de la fréquence de forçage | 217 |
| A.4 | tude et de la fréquence de forçage | 218 |
| A.5 | Strouhal St_f de forçage | $219 \\ 220$ |
| A.6 | Evolution des spectres de puissance du coefficient de portance pour $A = 3$ et trois valeurs croissantes du nombre de Strouhal de forçage comprises en dehors de la zone de "lock-on" | 220 |
| A.1 | l'angle maximal de rotation. | 221 |
| A.9 | Evolution du coefficient de traînée moyen en fonction du nombre de Strouhal | $\frac{221}{222}$ |
| A.1 | la fréquence de forçage avec les courbes de dépendance optimale des paramètres de contrôle | 000 |
| A.1 | (light folge) et la forme infeatre predite (light folge). $\ldots \ldots \ldots$ | 222 |
| B.1 | Base de la théorie de Floquet. Cycle limite et trajectoire perturbée | 228 |
| В.2 В 3 | Differents croisements du cercle unite par les valeurs propres de la matrice de Floquet Bifurcation de Hopf super-critique | 228 |
| ы.э В 4 | Bifurcation de Hopf sous-critique. | 229 |
| B.5 | Section de Poincaré d'une solution périodique. Cycle limite. | 229 |
| B.6 | Section de Poincaré d'une solution non périodique. | 229 |
| C.1 | Isovaleurs de la fonction de Rosenbrock banana. Le point de départ des algorithmes détermi- nistes est $(x; y) = (-1; 1)$ et le minimum est localisé au point $(x; y) = (1; 1)$. | 232 |
| C.2 C.3 | Algorithme du gradient à pas optimal appliqué à la fonction Rosenbrock | $235 \\ 235$ |
| C.4 | Algorithme du gradient conjugué de Fletcher-Reeves à pas optimal appliqué à la fonction | _ |
| | Rosenbrock. | -236 |

| C.5 | Algorithme du gradient conjugué de Fletcher-Reeves à pas d'Armijo appliqué à la fonction Resembrack | <u> </u> |
|--------------|--|-----------------|
| C.6 | Algorithme du gradient conjugué de Polack-Ribière à pas optimal appliqué à la fonction Ro- | 200 |
| | senbrock. | 237 |
| C.7 | Algorithme du gradient conjugué de Polack-Ribière à pas d'Armijo appliqué à la fonction | |
| | Rosenbrock. | 23' |
| C.8 | Algorithme du gradient conjugué de Hestenes-Stiefel à pas optimal appliqué à la fonction | |
| | Rosenbrock | 23 |
| C.9 | Algorithme du gradient conjugué de Hestenes-Stiefel à pas d'Armijo appliqué à la fonction | |
| ~ | Rosenbrock. | 23 |
| C.10 | Algorithme de Newton à pas optimal appliqué à la fonction Rosenbrock. | 23 |
| C.II | Algorithme de Newton à pas d'Armijo appliqué à la fonction Rosenbrock. | 23 |
| C.12 | Algorithme de quasi-Newton BFGS à pas optimal appliqué à la fonction Rosenbrock | 23 |
| C.13 | Algorithme de quasi-Newton BFGS à pas d'Armijo appliqué à la fonction Rosenbrock. | 23 |
| C.14 | Algorithme de quasi-Newton DFP à pas optimal applique à la fonction Rosenbrock. | 24 |
| C.15 | Algorithme de quasi-Newton DFP a pas d'Armijo applique à la fonction Rosenbrock. | 24 |
| C.10 C.17 | Algorithme de quasi-Newton SR1 à pas d'Armijo appliqué à la fonction Rosenbrock | 24 |
| C_{18} | Algorithme de quasi-Newton Siti a pas d'Aringo appliqué à la fonction Rosenbrock. | 24 |
| C_{10} | Algorithme du simplexe de Neider et Mead appliqué à la fonction Rosenbrock. | 24 |
| C_{20} | Algorithme à régions de confignce basé sur un gradient et un bessien eyact appliqué à la fonction | 24 |
| 0.20 | de Rosenbrock | 24 |
| C 21 | Algorithme à régions de confiance basé sur un gradient exact et un hessien BEGS appliqué à | 21 |
| 0.21 | la fonction de Rosenbrock. | 24 |
| C.22 | Evolution d'un algorithme génétique appliqué à la fonction de Rosenbrock. | $\overline{24}$ |
| C.23 | Influence du nombre d'individus présents dans la population initiale d'un algorithme génétique. | . 24 |
| | | |
| E.1 | Représentation de l'abscisse curviligne du cylindre définie par l'angle θ | 26 |
| E.2 | Répartition du coefficient de traînée moyen sur le cylindre pour $Re = 200 C_D, \cdots C_D^{\nu}$ | |
| | $et C_D^p. \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots $ | 26 |
| E.3 | Répartition de la différence des coefficients de traînée moyen sur le cylindre entre le cas non | |
| | contrôlé ($\gamma = 0$) et le cas où le contrôle optimal est appliqué ($\gamma = \gamma_{opt}$) | 26 |
| E.4 | Configuration de contrôle: partie amont contrôlée ($\gamma = \gamma_{opt}$) et partie avale non-contrôlée | |
| | $(\gamma = 0)$ | 26 |
| E.5 | Répartition du coefficient de trainée moyen sur le cylindre pour $\theta_c = 0^\circ$ (écoulement non | |
| | contrôlé). — $C_D, \cdots C_D^{\nu}$ et $ C_D^{\nu}$ | 26 |
| E.6 | Evolution temporelle du coefficient de traînée pour un écoulement non contrôlé | 26 |
| E.7 | Evolution temporelle du coefficient de portance pour un écoulement non contrôlé | 26 |
| E.8 | Spectres de puissance des coefficients aérodynamiques dans le cas contrôlé avec $\theta_c = 0^\circ$. Traits | 0.0 |
| | pleins: trainée, traits discontinus: portance. | 26 |
| E.9 | Courbe polaire : coefficient de trainée en fonction du coefficient de portance dans le cas controle $0 = 0^{\circ}$ | 96 |
| E 10 | $\theta_c = 0^{-1}$ | 20 |
| E.10 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écomennent contrôle avec $\theta_c = 0^\circ$ a $t = 150$ | 20 |
| Ľ.11 | Repartition du coefficient de trainée moyen sur le cyfindre pour $b_c = 50$. $$ C_D , \cdots C_D et | 0.0 |
| E 10 | $C_D^* \cdots \cdots$ | 26 |
| E.12 | Comparaison de l'evolution temporelle de la trainée dans le cas non contrôlé (traits discontinus) et dans le cas contrôlé $(1 - 20)^2$ (traits glaine) | 0.0 |
| F 19 | et dans le cas controle $\theta_c = 50^\circ$ (traits piens) | 20 |
| с.13 | Comparaison de l'evolution temporene de la portance dans le cas non controle (traits discon- tinus) et dans le cas contrôlé $\theta = 20^{\circ}$ (traits pleine) | 26 |
| E 14 | sinus) et dans le cas contrôlé $v_c = 50^{\circ}$ (trans piellis) | 20 |
| 12.14 | species de puissance des controles acrodynamiques dans le cas controle avec $v_c = 30$. Halts pleins traînée traits discontinus portance | 26 |
| E 15 | Courbe polaire : coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôlé | 20 |
| U | $\theta_c = 30^\circ$ | 26 |
| E.16 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écoulement contrôlé avec $\theta_z = 30^\circ$ à $t = 150$ | 26 |
| E.17 | Répartition du coefficient de traînée moyen sur le cylindre pour $\theta_c = 60^\circ$. — \widetilde{C}_{D} \widetilde{C}_{D}^{ν} et | _0 |
| | $\widetilde{C_p^p}$ | 26 |
| | \sim_D | 20 |

| E.18 | Comparaison de l'évolution temporelle de la traînée dans le cas non contrôlé (traits discontinus) et dans le cas contrôlé $\theta_c = 60^\circ$ (traits pleins). | 269 |
|--------------|---|------------|
| E.19 | Comparaison de l'évolution temporelle de la portance dans le cas non contrôlé (traits discon- tinus) et dans le cas contrôlé $\theta_c = 60^\circ$ (traits pleins). | 269 |
| E.20 | Spectres de puissance des coefficients aérodynamiques dans le cas contrôle avec $\theta_c = 60^\circ$. Traits pleins: traînée, traits discontinus: portance | 270 |
| E.21 | Courbe polaire : coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôlé $\theta_c = 60^{\circ}$ | 270 |
| E.22 E.23 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écoulement contrôlé avec $\theta_c = 60^{\circ}$ à $t = 150$ Répartition du coefficient de traînée moyen sur le cylindre pour $\theta_c = 90^{\circ}$. — $\widetilde{C_D}, \cdots \widetilde{C_D}^{\nu}$ et | 270 |
| E.24 | \widetilde{C}_D^p Comparaison de l'évolution temporelle de la traînée dans le cas non contrôlé (traits discontinus) | 271 |
| E.25 | et dans le cas contrôlé $\theta_c = 90^\circ$ (traits pleins) | 271 |
| E.26 | tinus) et dans le cas contrôlé $\theta_c = 90^\circ$ (traits pleins) | 271 |
| E.27 | Courbe polaire : coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôlé $A = 90^{\circ}$ | 272 |
| E.28 E.29 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écoulement contrôlé avec $\theta_c = 90^\circ$ à $t = 150$. Répartition du coefficient de traînée moyen sur le cylindre pour $\theta_c = 120^\circ$. — $\widetilde{C_D}, \cdots \widetilde{C_D^\nu}$ | 272 |
| E.30 | et \widetilde{C}_D^p | 273 |
| D 01 | et dans le cas contrôlé $\theta_c = 120^{\circ}$ (traits pleins) | 273 |
| E.31 | Comparaison de l'évolution temporelle de la portance dans le cas non contrôle (traits discon- tinus) et dans le cas contrôlé $\theta_c = 120^{\circ}$ (traits pleins). | 273 |
| E.32 | Spectres de puissance des coefficients aérodynamiques dans le cas contrôlé avec $\theta_c = 120^{\circ}$. Traits pleins: traînée, traits discontinus: portance. | 274 |
| E.33 | Courbe polaire : coefficient de trainée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôle $\theta_c = 120^\circ$. | 274 |
| E.34 E.35 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écoulement controle avec $\theta_c = 120^\circ$ a $t = 150$. Répartition du coefficient de traînée moyen sur le cylindre pour $\theta_c = 150^\circ$. — $\widetilde{C}_D, \cdots \widetilde{C}_D^{\nu}$ | 274 |
| E.36 | et C_D^p | 275 |
| E.37 | et dans le cas contrôlé $\theta_c = 150^\circ$ (traits pleins) | 275 |
| E.38 | tinus) et dans le cas contrôle $\theta_c = 150^\circ$ (traits pleins) | 270 |
| E.39 | Courbe polaire : coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôlé $\theta_{-} = 150^{\circ}$ | 270 |
| E.40 E.41 | $b_c = 150$ | 276 276 |
| E 42 | et $\widetilde{C}_D^{\widetilde{p}}$ | 277 |
| | et dans le cas contrôlé $\theta_c = 180^{\circ}$ (traits pleins) | 277 |
| E.43 | Comparaison de l'évolution temporelle de la portance dans le cas non contrôlé (traits discon- tinus) et dans le cas contrôlé $\theta_c = 180^{\circ}$ (traits pleins). | 277 |
| E.44 | Spectres de puissance des coefficients aérodynamiques dans le cas contrôlé avec $\theta_c = 180^{\circ}$. Traits pleins: traînée, traits discontinus: portance. | 278 |
| E.45 | Courbe polaire : coefficient de traînée en fonction du coefficient de portance dans le cas contrôlé $\theta_c = 180^{\circ}$ | 278 |
| E.46 E.47 | Iso-contours de vorticités ω_z et isobares pour l'écoulement contrôlé avec $\theta_c = 180^\circ$ à $t = 150$. Evolution du coefficient de traînée total —, du coefficient de traînée de pression — — et du coefficient de traînée visqueux · · · en fonction de l'angle θ_c définissant le contrôle. | 278 279 |
| | | |

Liste des tableaux

| 1.1 | Valeurs en fonction du pas d'espace Δx de l'erreur maximale et de l'erreur absolue moyenne commise dans la résolution numérique. Cas du tourbillon de Green Taylor | 17 |
|----------|---|-----|
| 1.2 | Valeurs en fonction du pas de temps Δt de l'erreur maximale et de l'erreur absolue moyenne commise dans la résolution numérique. Cas du tourbillon de Green Taylor | 18 |
| 1.3 | Paramètres numériques utilisés pour tester les conditions aux limites de type non-réflectif dans le cas d'un écoulement de couche de mélange. | 22 |
| 1.4 | Comparaison de quelques valeurs caractéristiques de l'écoulement autour d'un cylindre circu- | |
| 1.5 | laire en régime stationnaire pour $Re = 20$ et $Re = 40$ | 31 |
| 1.6 | cylindre circulaire à $Re = 100.$ | 32 |
| 1.0 | autour d'un cylindre circulaire à $Re = 200.$ | 34 |
| 1.7 | Comparaison du nombre de Strouhal et du coefficient de traînée moyen pour l'écoulement autour d'un cylindre circulaire à $Re = 1000$ | 35 |
| 3.1 | Classification des méthodes de réduction de modèles d'après Antoulas et Sorensen (2001) | 89 |
| 4.1 | Comparaison de l'efficacité des méthodes de résolution numérique pour le système POD ROM. | 111 |
| 4.2 | Paramètres critiques associés à la première bifurcation de Hopf pour l'écoulement autour d'un cylindre stationnaire. | 128 |
| 4.3 | Paramètres critiques associés à la seconde bifurcation de Hopf pour l'écoulement autour d'un cylindre stationnaire. | 130 |
| 6.1 | Descriptif des aspects physiques et dynamiques des modes présents dans la décomposition sur | |
| 6.2 | la base POD, augmentée des modes de non-équilibre | 160 |
| <u> </u> | adaptatif POD. | 171 |
| 6.3 | Processus d'optimisation par methode adaptative contrainte. Evolution en fonction des iteres des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif \mathcal{J} et modèle $\tilde{\mathcal{J}}$. Paramètres | |
| 64 | de contrôle initiaux : $A = 1,0$ et $St = 0,2$ | 172 |
| 0.1 | des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif \mathcal{J} et modèle $\tilde{\mathcal{J}}$. Paramètres | |
| 6.5 | de contrôle initiaux : $A = 1,0$ et $St = 1,0$ | 175 |
| | des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif \mathcal{J} et modèle $\widetilde{\mathcal{J}}$. Paramètres de contrôle initiane $A = 6.0$ et $St = 0.2$ | 177 |
| 6.6 | Processus d'optimisation par méthode adaptative contrainte. Evolution en fonction des itérés | 111 |
| | des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif \mathcal{J} et modèle \mathcal{J} . Paramètres de contrôle initiaux : $A = 6,0$ et $St = 1,0$. | 178 |
| 7.1 | Processus d'optimisation par régions de confiance et modèles réduits POD. Evolution en fonc- | |
| | tion des itérés des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif f_k et modèle m_k , de ρ_k et du rayon Δ_k de la région. Paramètres de contrôle initiaux : $A = 1.0$ et $St = 0.2$ | 195 |
| 7.2 | Evolution en fonction des itérés des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles | 100 |
| | objectif J_k et modele m_k , de ρ_k et du rayon Δ_k de la région. Paramétres de contrôle initiaux : A = 1.0 et $St = 1.0$ | 196 |

| 7.3 | Evolution en fonction des itérés des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles objectif f_k et modèle m_k , de ρ_k et du rayon Δ_k de la région. Paramètres de contrôle initiaux : | |
|-----|---|-----|
| | A = 6,0 et $St = 0,2$. | 198 |
| 7.4 | Evolution en fonction des itérés des valeurs des paramètres de contrôle, des fonctionnelles | |
| | objectif f_k et modèle m_k , de ρ_k et du rayon Δ_k de la région. Paramètres de contrôle initiaux : | |
| | A = 6,0 et $St = 1,0.$ | 199 |
| F 1 | Enclution du coefficient de terênée tetel de coefficient de terênée de monsion et du coefficient | |
| E.1 | Evolution du coemcient de trainée total, du coemcient de trainée de pression et du coemcient | 070 |
| | de trainée visqueux en fonction de l'angle θ_c definissant le controle | 279 |