

Solutions du Partiel du 17 novembre 2014

Exercice 1 (Calcul d'une distribution de poids). 1. Étant donné que pour tout code C , on a

$$\dim C + \dim C^\perp = n.$$

Si $C = C^\perp$, nécessairement, n est pair et la dimension de C est $\frac{n}{2}$.

2. Le fait qu'il soit auto dual signifie entre autres que

$$\begin{aligned} \forall c \in C, \langle c, c \rangle &= 0 \\ \sum_{i=1}^n c_i^2 &= 0 \\ \sum_{i=1}^n c_i &= 0, \end{aligned}$$

ce qui entraîne que c est de poids pair.

3. Le polynôme énumérateur des poids est en toute généralité de la forme :

$$P_C^\sharp(x, y) = a_0 y^6 + a_1 x y^5 + a_2 x^2 y^4 + a_3 x^3 y^3 + a_4 x^4 y^2 + a_5 x^5 y + a_6 x^6. \quad (1)$$

Par ailleurs, d'après la question précédente, le code n'a que des mots de poids pair, ce qui implique $a_1 = a_3 = a_5 = 0$. De plus, $a_0 = 1$ car le seul mot de poids 0 est le mot nul qui appartient à C car il est linéaire. Le fait que $a_6 \in \{0, 1\}$ vient de ce que le seul mot de poids 6 est le mot $(1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1)$ donc suivant s'il appartient ou non à C , on a $a_6 = 0$ ou $a_6 = 1$. Enfin, comme C est de dimension 3 (car autodual, c.f. question 1.), on a $|C| = 2^3 = 8$ et

$$\begin{aligned} |C| &= \sum_{i=0}^6 |\{c \in C \mid w_H(c) = i\}| \\ &= 1 + a_2 + a_4 + a_6. \end{aligned}$$

4. La transformée de McWilliams appliquée à P_C^\sharp montre que le coefficient en x^6 de $P_C^\sharp(y-x, x+y)$ est égal à $1 + a_2 + a_4 + a_6 \neq 0$ ($= |C|$ d'après la question précédente). Par conséquent, comme C est autodual, $P_C^\sharp(x, y) = \frac{1}{|C|} P_C^\sharp(y-x, x+y)$ et donc, le terme en x^6 de P_C^\sharp est égal à 1. Ce qui entraîne que $(1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1) \in C$.
5. Comme $(1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1) \in C$, pour tout mot $c \in C$ de poids 2, $(1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1) + c$ est également dans C et est de poids 4. L'application $C \rightarrow (1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1) + c$ est une bijection de l'ensemble des mots de poids 2 dans l'ensemble des mots de poids 4. D'où $a_2 = a_4$.

Remarque : Plus généralement, le fait que $(1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1) \in C$ entraîne que P_C^\sharp est réversible, i.e. $P_C^\sharp(x, y) = P_C^\sharp(y, x)$.

6. D'après les questions précédentes, on a obtenu le système de relations suivant :

$$\begin{cases} a_6 & = & 1 \\ a_2 & = & a_4 \\ 1 + a_2 + a_4 + a_6 & = & 8 \end{cases}$$

Par conséquent, on en déduit que $a_2 = a_4 = 3$ et donc

$$P_C^\sharp(x, y) = y^6 + 3x^2y^4 + 3x^4y^2 + x^6.$$

Exercice 2. 1. $\{0\}, \{1, 3, 9\}, \{2, 6, 5\}, \{4, 12, 10\}, \{7, 8, 11\}$.

2. Considérons la classe cyclotomique obtenue par réunion des classes $\{2, 6, 5\}$ et $\{7, 8, 11\}$. Elle contient 4 entiers consécutifs, à savoir : 5, 6, 7, 8. D'après la borne BCH, le code correspondant est de distance minimale supérieure ou égale à 5. Par ailleurs, le polynôme générateur du code cyclique correspondant a 6 racines distinctes dans l'extension cyclotomique, il est donc de degré 6. La dimension du code cyclique correspondant est de fait égale à 7.
3. Le corps \mathbb{F}_{27} contient toutes les racines 13-èmes de l'unité. En effet, dans ce corps on a

$$X^{q-1} - 1 = X^{26} - 1 = \prod_{a \in \mathbb{F}_{27}^\times} (X - a).$$

Donc, \mathbb{F}_{27} contient toutes les racines 26-èmes de l'unité. À fortiori, il contient toutes les racines 13-èmes puisque 13 divise 26. Ces racines 13-èmes s'obtiennent d'ailleurs en prenant les carrés des racines 26-èmes. De fait, les classes cyclotomiques sont dans ce cas les singletons $\{a\}$ pour tout $a \in \mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$. Une autre façon de le voir est que la multiplication par 27 dans $\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}$ n'est autre que la multiplication par 1 car $27 \equiv 1 \pmod{13}$.

4. L'ensemble $\{1, 2, 3, 4\}$ (par exemple) est une classe cyclotomique 27-aire modulo 13. Donc le code cyclique associé est de distance minimale ≥ 5 et a un polynôme générateur de degré 4. Il est donc de dimension 9. D'après la borne de Singleton, il est de distance exactement 5 et est de fait MDS.

Exercice 3 (Une borne sur les paramètres d'un code). 1. Supposons l'existence d'un second vecteur $c' \neq c$ tel que $p(c') = 0$. Cela signifie que le support de c' est contenu dans $\{1, \dots, d\}$ et comme $c' \neq c$ par hypothèse, il a donc son support strictement contenu dans cet ensemble. De ce fait son poids est strictement inférieur à d ce qui implique que $c' = 0$ par définition de la distance minimale.

2. D'après la question précédente, le noyau de la restriction de p à C est de dimension 1 sur \mathbb{F}_2 . D'après le théorème du rang, son image est de dimension $k - 1$.
3. L'inégalité (i) vient de ce que $v \in C$, $v \neq 0$ (car il est de poids $\geq d'$) donc $w_H(v) \geq d$. L'inégalité (ii) vient de ce que $c - v \in C$ (par linéarité), $c + v \neq 0$ car v a des coefficients non nuls parmi les v_{d+1}, \dots, v_n et que tous les c_{d+1}, \dots, c_n sont nuls. On obtient alors (ii) à partir de $w_H(c + v) \geq d$ et en notant que $w_H(c + v) = d - a + d'$.
4. Si on additionne les inégalités (i) et (ii), on obtient : $2d' \geq d$.
5. Nous allons démontrer ce résultat par récurrence sur k . Si $k = 1$, on a de façon évidente que $d \leq n$. Soit maintenant $k > 1$ et supposons le résultat vrai pour tout code de dimension $< k$. Comme le code $p(C)$ est de longueur $n - d$ et de dimension $k - 1$, on peut appliquer l'hypothèse de récurrence à $p(C)$. On obtient

$$n - d \geq \sum_{i=0}^{k-2} \frac{d'}{2^i}$$

Puis en utilisant le résultat de la question précédente, à savoir que $d' \geq \frac{d}{2}$, on en déduit :

$$\begin{aligned} n - d &\geq \sum_{i=0}^{k-2} \frac{d}{2^{i+1}} \\ n - d &\geq \sum_{j=1}^{k-1} \frac{d}{2^j} \\ n &\geq \sum_{j=0}^{k-1} \frac{d}{2^j}. \end{aligned}$$

6. Les matrices suivantes conviennent :

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Plus généralement, on prend le code engendré par les mots c, c' ou $c_i = 1$ pour $1 \leq i \leq 2a$ et $c_i = 0$ sinon et $c'_i = 1$ pour $a + 1 \leq i \leq n$ et $c'_i = 0$ sinon.

7. De la borne on obtient

$$\begin{aligned} n &\geq d \sum_{i=0}^{k-1} \frac{1}{2^i} \\ 1 &\geq \delta \frac{1 - \frac{1}{2^k}}{1 - \frac{1}{2}} \\ \frac{1}{2} \underbrace{\frac{1}{1 - \frac{1}{2^k}}}_{\rightarrow 1} &\geq \delta. \end{aligned}$$

8. Ce résultat est moins précis : la borne de Plotkin asymptotique dit que $R \leq 1 - 2\delta$. Comme $R \geq 0$ cela entraîne $\delta \leq \frac{1}{2}$. En fait, le résultat obtenu est strictement moins bon que la borne de Plotkin dès lors que $R > 0$.