## Algèbre 4 - Devoir surveillé

## Corrections

Tous les anneaux considérés ci-dessous sont commutatifs. Si a et b sont des éléments d'un anneau A, on note  $\langle a,b \rangle$  l'idéal engendré par a et b.

## Questions de cours

1. Soient A un anneau,  $a,b \in A$ . Rappeler la définition de  $\operatorname{pgcd}(a,b)$ . On dit que  $d = \operatorname{pgcd}(a,b)$  si  $d \mid a,d \mid b$  et pour tout d' vérifiant  $d' \mid a,d' \mid b$  on a  $d' \mid d$ .

Dans la suite on suppose que l'anneau A est principal.

2. Montrer l'existence de  $\operatorname{pgcd}(a,b)$  pour tout  $a,b\in A$ . Montrer aussi que  $\operatorname{pgcd}(a,b)$  peut s'écrire sous la forme au+bv, où  $u,v\in A$ .

Puisque A est anneau principal, on a  $\langle a,b\rangle=\langle d\rangle$  pour un certain  $d\in A$ . Une vérification immédiate montre que  $d=\operatorname{pgcd}(a,b)$ . Puisque  $d\in\langle a,b\rangle$ , on a d=au+bv avec certains  $u,v\in A$ .

3. Démontrer le "théorème de Gauss" : si  $a,b,c\in A$  vérifient

$$a \mid bc$$
,  $\operatorname{pgcd}(a, b) = 1$ ,

alors  $a \mid c$ .

L'hypothèse  $\operatorname{pgcd}(a,b)=1$  implique 1=au+bv avec certains  $u,v\in A$ , d'où c=acu+bcv. L'hypothèse  $a\mid bc$  implique que  $a\mid (acu+bcv)$ , d'où le résultat.

4. Soit  $\mathbb{F}_3$  le corps à 3 éléments. L'anneau  $\mathbb{F}_3[t]$  est-il principal?

Oui : l'anneau de polynômes sur un corps est euclidien, donc principal.

5. Pour  $f(t)=t^2+t+1\in\mathbb{F}_3[t]$  et  $g(t)=t^3+t+1\in\mathbb{F}_3[t]$  déterminer  $\operatorname{pgcd}\big(f(t),g(t)\big)$  et l'exprimer sous la forme f(t)u(t)+g(t)v(t) avec  $u(t),v(t)\in\mathbb{F}_3[t]$ .

En utilisant la division euclidienne on trouve

$$pgcd(f(t), g(t)) = t - 1 = f(t) - (t - 1)g(t).$$

**Exercice 1** Soit n un entier naturel,  $n \ge 2$ , et soient  $K_1, \ldots, K_n$  des corps. On considère l'anneau  $A = K_1 \times \ldots \times K_n$ .

1. L'anneau A est-il intègre?

Non: 
$$(1,0,0,\ldots,0)\cdot(0,1,0,\ldots,0)=(0,0,\ldots,0)=0_A$$
.

2. Soit S un sous-ensemble de  $\{1,\ldots,n\}$ . On pose

$$I_S = \{(a_1, \dots, a_n) \in A : a_i = 0 \text{ pour } i \in S\}.$$

Montrer que  $I_S$  est un idéal de A.

Supposons que  $\mathbf{a}=(a_1,\ldots,a_n)$  et  $\mathbf{b}=(b_1,\ldots,b_n)$  appartiennent à  $I_S$ , ce qui signifie que

$$a_i = b_i = 0 \qquad (i \in S).$$

Ceci implique que

$$a_i - b_i = 0 \qquad (i \in S),$$

ce qui montre que  $\mathbf{a} - \mathbf{b} = (a_1 - b_1, \dots, a_n - b_n) \in I_S$ .

De même, si  $\mathbf{c} = (c_1, \dots, c_n) \in A$ , alors

$$a_i c_i = 0 \qquad (i \in S),$$

ce qui montre que  $\mathbf{ac} \in I_S$ . L'ensemble  $I_S$  est donc idéal.

3. Soit I un idéal de A. Est-il vrai que  $I = I_S$  pour un certain  $S \subset \{1, \dots, n\}$ ?

Oui : montrons que  $I=I_S$  où

$$S = \{i \in \{1, ..., n\} : a_i = 0 \text{ pour tout } (a_1, ..., a_n) \in I\}.$$

Il est claire que  $I \subset I_S$ . Pour montrer que  $I_S \subset I$ , posons

$$e_i = (0, \dots, 0, 1, 0 \dots 0)$$

(1 sur la *i*-ième position, et 0 sur les autres positions) et montrons tout d'abord que  $e_i \in I$  pour tout  $i \notin S$ . Pour le voir, remarquons que, si  $i \notin S$  alors il existe  $\mathbf{a} = (a_1, \dots, a_n) \in I$  avec  $a_i \neq 0$ . Posons

$$\mathbf{b} = (0, \dots, 0, a_i^{-1}, 0 \dots 0) \in I$$

Alors  $e_i = \mathbf{ab} \in I$ .

Puis, tout  $\mathbf{a} \in A$  s'exprime comme

$$\mathbf{a} = \sum_{1 \le i \le n} \mathbf{a} e_i.$$

Si  $\mathbf{a} \in I_S$  alors  $\mathbf{a}e_i = 0_A$  pour  $i \in S$  et on obtient

$$\mathbf{a} = \sum_{i \notin S} \mathbf{a} e_i \in I,$$

ce qui montre que  $I_S \subset I$ .

4. L'anneau A n'admet-il qu'un nombre fini d'idéaux? Si la réponse est « oui », déterminer ce nombre.

Par la question précédente tout idéal de A est de la forme  $I_S$ , et il est clair que  $I_S \neq I_{S'}$  pour  $S \neq S'$ . Ceci montre que les idéaux de A sont en bijection avec les sous-ensembles de  $\{1,\ldots,n\}$ . Puisque le nombre de ces derniers est  $2^n$ , l'anneau A admet exactement  $2^n$  idéaux.

5. Est-il vrai que tout idéal de A est principal?

Oui : montrons que l'idéal  $I_S$  est engendré par  $\varepsilon_S = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ , où  $\varepsilon_i = 0$  pour  $i \in S$  et  $\varepsilon_i = 1$  pour  $i \notin S$ . Il est clair que  $\varepsilon_S \in I_S$ , ce qui montre que  $\langle \varepsilon_S \rangle \subset I_S$ . D'autre part,  $\varepsilon_S = \sum_{i \notin S} e_i$ , et, comme on a vu tout à l'heure, tout  $\mathbf{a} \in I_S$  vérifie

$$\mathbf{a} = \sum_{i \notin S} \mathbf{a} e_i = \mathbf{a} \varepsilon_S \in \langle \varepsilon_S \rangle,$$

ce qui montre que  $I_S \subset \langle \varepsilon_S \rangle$ .

**Exercice 2** On considère l'ensemble  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  des nombres réels de la forme  $x+y\sqrt{2}$  avec  $x,y\in\mathbb{Z}$ :

$$\mathbb{Z}[\sqrt{2}] = \{x + y\sqrt{2} : x, y \in \mathbb{Z}\}.$$

1. Montrer que  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  (muni des lois habituelles) est un anneau.

Il faut montrer que pour  $z_1, z_2 \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  on a  $z_1 - z_2, z_1 z_2 \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ . En écrivant  $z_i = x_i + y_i \sqrt{2}$  avec  $x_i, y_i \in \mathbb{Z}$ , on obtient

$$z_1 - z_2 = (x_1 - y_1) + (x_2 - y_2)\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}], \qquad z_1 z_2 = (x_1 x_2 + 2y_1 y_2) + (x_1 y_2 + y_1 x_1)\sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}].$$

2. Montrer que tout  $z \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  s'écrit de façon unique sous la forme  $x + y\sqrt{2}$  avec  $x, y \in \mathbb{Z}$ .

Supposons que  $z=x_1+y_1\sqrt{2}=x_2+y_2\sqrt{2}$  avec  $x_i,y_i\in\mathbb{Z}$  et montrons que  $x_1=x_2$  et  $y_1=y_2$ . Si  $y_1\neq y_2$  alors  $\sqrt{2}=\frac{x_1-x_2}{y_2-y_1}\in\mathbb{Q}$ , ce qui n'est pas possible. On a donc  $y_1=y_2$  et  $x_1=z-y_1\sqrt{2}=z-y_2\sqrt{2}=x_2$ .

- 3. Pour  $z=x+y\sqrt{2}\in\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$  on définit *le conjugué* de z par  $\bar{z}=x-y\sqrt{2}$ . (Attention : ce n'est pas la conjugaison complexe!)
  - (a) Montrer que  $z \mapsto \bar{z}$  définit un automorphisme de l'anneau  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ .

L'application  $z\mapsto \bar z$  est sa propre réciproque :  $\bar z=z$ . In particulier, elle est inversible, donc bijective. Une vérification immédiate montre que  $\overline{z_1+z_2}=\bar z_1+\bar z_2$  et  $\overline{z_1z_2}=\bar z_1\bar z_2$ ; autrement dit, l'application  $z\mapsto \bar z$  est morphisme d'anneaux. Comme elle est bijective, c'est un automorphisme.

- (b) Montrer que  $z\bar{z} \in \mathbb{Z}$  pour tout  $z \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ . Pour  $z = x + y\sqrt{2}$  on a  $z\bar{z} = x^2 - 2y^2 \in \mathbb{Z}$ .
- $\begin{array}{ll} \text{(c)} \ \ \mathsf{Montrer} \ \mathsf{que} \ z \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^\times \ \mathsf{si} \ \mathsf{et} \ \mathsf{seulement} \ \mathsf{si} \ z\bar{z} \in \{1,-1\}. \\ \mathrm{Si} \ z\bar{z} = \varepsilon \in \{1,-1\} \ \mathsf{alors} \ z^{-1} = \varepsilon \bar{z}, \ \mathsf{d'où} \ z \ \mathsf{est} \ \mathsf{inversible}. \end{array}$ Réciproquement, si z est inversible alors  $(z\bar{z}) \cdot (z^{-1}\bar{z}^{-1}) = (zz^{-1}) \cdot \overline{(zz^{-1})} = 1\bar{1} = 1$ . Ceci montre que  $z\bar{z} \mid 1$ , autrement dit  $z\bar{z} \in \{1, -1\}$ .
- (d) Vérifier que  $1 + \sqrt{2} \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$ . Le groupe  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$  est-il fini ou infini? On a  $(1+\sqrt{2})^{-1}=-1+\sqrt{2}\in\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ , ce qui montre que  $1+\sqrt{2}\in\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$ . Le groupe  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$  est infini, parce qu'il contient l'ensemble infini  $\{(1+\sqrt{2})^n: n\in\mathbb{Z}\}.$
- 4. On va montrer que le groupe multiplicatif  $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$  est engendré par  $\theta=1+\sqrt{2}$  et -1. Autrement

$$\mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times} = \{ \pm \theta^m : m \in \mathbb{Z} \}. \tag{1}$$

(a) Montrer que pour  $z = x + y\sqrt{2}$  on a

$$x = \frac{z + \bar{z}}{2}, \qquad y = \frac{z - \bar{z}}{2\sqrt{2}}.$$
 (2)

C'est évident.

(b) Soit  $z \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$  vérifiant  $1 \le z < \theta$ . Montrer que z = 1. Puisque  $z \ge 1$  et  $|z\bar{z}| = 1$  (voir question 3c), on a  $-1 \le \bar{z} \le 1$ . En utilisant (2), on trouve

$$x=\frac{z+\bar{z}}{2}\geq\frac{1-1}{2}=0, \qquad x=\frac{z+\bar{z}}{2}<\frac{\theta+1}{2}<1,8.$$
 Puisque  $x\in\mathbb{Z}$ , ceci implique que  $x\in\{0,1\}$ . De la même façon on montre que

$$0 \le y \le \frac{\theta+1}{2\sqrt{2}} < 1, 3,$$

d'où  $y \in \{0,1\}$ . On trouve que  $z \in \{0,1,\sqrt{2},1+\sqrt{2}\}$ . Puisque z est inversible et vérifie  $1 \le z < \theta$ , la seule possibilité est z=1.

- (c) Soit  $\eta \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$ . Montrer que  $|\eta| = \theta^m$  pour un certain  $m \in \mathbb{Z}$ . Posons  $m = \left| \frac{\ln |\eta|}{\ln \theta} \right|$ . Alors  $0 \le \frac{\ln |\eta|}{\ln \theta} - m < 1$ , d'où  $1 \le |\eta| \theta^{-m} < \theta$ . Par la question précédente on a  $|\eta|\theta^{-m} = 1.$
- (d) Conclure.

On vient de montrer que tout  $\eta \in \mathbb{Z}[\sqrt{2}]^{\times}$  vérifie  $|\eta| = \theta^m$  pour un certain  $m \in \mathbb{Z}$ . Puisque  $\eta \in \mathbb{R}$ , ceci implique que  $\eta = \pm \theta^m$ , ce qui démontre (1).

## Exercice 3

1. Soient p un nombre premier et  $\mathbb{F}_p$  le corps à p éléments. Montrer que les anneaux  $\mathbb{Z}[t]/\langle t^3+2t+p,t^2+2\rangle$  et  $\mathbb{F}_p[t]/\langle t^2+2\rangle$  sont isomorphes.

On utilise la propriété générale suivante. Soient A un anneau, I et J des idéaux de A et  $\bar{J}$  l'image de J dans A/I. Alors

$$A/(I+J) \cong (A/I)/\bar{J}. \tag{3}$$

(Pour la démontrer on considère les morphismes naturels  $A \to A/I \to (A/I)/\bar{J}$  et on montre que le noyau du morphisme composé est I + J.)

Dans notre cas  $A = \mathbb{Z}[t]$ . Puisque  $t^3 + 2t + p = p + t(t^2 + 2)$ , on a

$$\langle t^3 + 2t + p, t^2 + 2 \rangle = \langle p, t^2 + 2 \rangle = I + J, \qquad I = \langle p \rangle, \quad J = \langle t^2 + 2 \rangle,$$

et donc  $A/I = \mathbb{F}_p[t]$  et  $\bar{J} = \langle t^2 + 2 \rangle$ , ce qui achève le résultat.

2. Montrer que l'anneau  $\mathbb{R}[t,u]/\langle t^3+2t+u,t^2+2\rangle$  est isomorphe à  $\mathbb{C}$ . De même,  $A = \mathbb{R}[t, u]$ ,

$$\langle t^3 + 2t + u, t^2 + 2 \rangle = \langle u, t^2 + 2 \rangle = I + J, \qquad I = \langle u \rangle, \quad J = \langle t^2 + 2 \rangle,$$

et donc  $A/I = \mathbb{R}[t]$  et  $\bar{J} = \langle t^2 + 2 \rangle$ , ce qui démontre que

$$\mathbb{R}[t, u]/\langle t^3 + 2t + u, t^2 + 2 \rangle \cong \mathbb{R}[t]/\langle t^2 + 2 \rangle.$$

Puis, le morphisme  $\mathbb{R}[t] \to \mathbb{C}$  défini par  $t \mapsto \sqrt{-2}$  est surjectif et son noyau est  $\langle t^2 + 2 \rangle$ , ce qui démontre que  $\mathbb{R}[t]/\langle t^2 + 2 \rangle \cong \mathbb{C}.$