

CORRIGÉ**Problème.**

1. Comme X et Y prennent leurs valeurs dans \mathbb{N} , on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n P((X = k) \cap (Y = n - k))$$

(formule des probabilités totales) ; du fait de l'indépendance de X et Y , on a

$$P((X = k) \cap (Y = n - k)) = P(X = k) \times P(Y = n - k),$$

d'où la formule

$$P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n p_k q_{n-k}.$$

2. Si f est une fonction de X telle que $f(X)$ soit d'espérance finie, on a

$$E(f(X)) = \sum_{k=0}^{\infty} f(k) P(X = k);$$

si $f_t : x \mapsto e^{itx}$, on a

$$\sum_{k=0}^{\infty} |f(k)| P(X = k) = \sum_{k=0}^{\infty} P(X = k) = 1 < \infty,$$

ce qui montre que $f(X)$ a bien une espérance, qui vaut

$$E[e^{itX}] := \sum_{k=0}^{\infty} p_k e^{itk}.$$

3. X suit une loi de Poisson de paramètre $\lambda > 0$ si X est une variable aléatoire définie sur un certain espace probabilisé (Ω, \mathcal{T}, P) , à valeurs dans \mathbb{N} , et telle que

$$P(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Dans ce cas

$$\varphi_X(t) = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda e^{it})^k}{k!} = e^{-\lambda + \lambda e^{it}} = \exp(-\lambda(1 - \cos t - i \sin t)).$$

4. Une variable aléatoire Y définie sur un espace probabilisé (Ω, \mathcal{T}, P) et prenant ses valeurs dans $\{0, \dots, N\}$ suit une loi binomiale de paramètre $1/2$ si et seulement si

$$P(Y = k) = \frac{N!}{k!(N-k)!} (1/2)^k \times (1/2)^{N-k} = \frac{N!}{k!(N-k)!} (1/2)^N.$$

Le lancer (N fois consécutives, les lancers étant supposés indépendants) d'une pièce non truquée constitue une épreuve faisant apparaître une telle variable aléatoire ($Y =$ le nombre de lancers où l'on a obtenu pile). On a

$$\varphi_Y(t) = 2^{-N} \sum_{k=0}^N \frac{N!}{k!(N-k)!} e^{ikt} = \left(\frac{1 + e^{it}}{2} \right)^N$$

(d'après la formule du binôme de Newton).

5. Si X et Y sont indépendantes, les variables e^{itX} et e^{itY} le sont et l'on a donc, pour tout $t \in \mathbb{R}$, :

$$\varphi_{X+Y}(t) = E(e^{it(X+Y)}) = E(e^{itX} \times e^{itY}) = E(e^{itX}) \times E(e^{itY}) = \varphi_X(t) \times \varphi_Y(t).$$

La formule demandée ici résulte donc des résultats établis au **3** et **4** concernant le calcul des fonctions caractéristiques de X et Y .

6. Si X et Y sont deux variables de Poisson de paramètres λ indépendantes, la fonction caractéristique de $X + Y$ vaut

$$t \rightarrow \left[\exp(-\lambda(1 - \cos t - i \sin t)) \right]^2 = \exp(-2\lambda(1 - \cos t - i \sin t)).$$

Si $X + Y$ suit une loi de Poisson de paramètre $3\lambda/2$, on a

$$\varphi_{X+Y}(t) = \exp(-3\lambda/2(1 - \cos t - i \sin t)),$$

ce qui prouve que X et Y ne sauraient ici être indépendantes car $3/2 \neq 2$. On a, si $k, l \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} P(Y = k | X = l) &= \frac{P((X = l) \cap (Y = k))}{P(Y = k)} = P(X = l | Y = k) \frac{P(Y = k)}{P(X = l)} \\ &= r_{l,k} \lambda^{k-l} \frac{l!}{k!} \end{aligned}$$

car $P(X = l) = e^{-\lambda} \lambda^l / l!$ et $P(Y = k) = e^{-\lambda} \lambda^k / k!$ par hypothèses ici. On a aussi, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$P(X + Y = n) = \sum_{k=0}^n (P((X = k) \cap (Y = n - k)))$$

d'après la formule des probabilités totales. On a donc

$$e^{-3\lambda/2} \frac{(3/2)^n}{n!} = \sum_{k=0}^n P(Y = n - k | X = k) P(X = k) = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^n r_{n-k,k} \frac{\lambda^k}{k!};$$

ceci est la formule voulue, en multipliant les deux membres par $e^{\lambda} n!$.

Exercice 1

a. Pour tout $\epsilon > 0$, on a

$$P(|X - m| \geq \epsilon\sigma) \leq \frac{1}{\epsilon^2}.$$

b. La moyenne de X vaut

$$E[X] = \int_0^{+\infty} t f_X(t) dt = 10 \int_0^{+\infty} e^{-10t} t dt;$$

en intégrant par parties, on trouve

$$E[X] = \left[-te^{-10t} \right]_0^{+\infty} + \int_0^{+\infty} e^{-10t} dt = \frac{1}{10}.$$

La variance de X vaut

$$E[X^2] - (E[X])^2 = \int_0^{+\infty} t^2 f_X(t) dt - \frac{1}{100} = \frac{1}{50}.$$

Par parties encore

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} t^2 f_X(t) dt &= \left[-t^2 e^{-10t} \right]_0^{+\infty} + 2 \int_0^{+\infty} t e^{-10t} dt \\ &= 2 \left(\left[-t(e^{-10t}/10) \right]_0^{+\infty} + \frac{1}{10} \int_0^{+\infty} e^{-10t} dt \right) = \frac{2}{100}. \end{aligned}$$

La variance de X vaut donc $1/50 - 1/100 = 1/100$ et la racine carrée de cette variance (qui est précisément l'écart-type) vaut donc $\sigma = 1/10$.

On a

$$P(|X - .1| < \alpha) = P(.1 - \alpha < X < .1 + \alpha) = 10 \int_{\max(0, .1-\alpha)}^{.1+\alpha} e^{-10t} dt.$$

Deux cas sont à considérer ici :

- si $\alpha \geq .1$, on a

$$P(|X - .1| < \alpha) = 10 \int_0^{.1+\alpha} e^{-10t} dt = 1 - e^{-10(.1+\alpha)} = 1 - e^{-1-10\alpha};$$

- si $\alpha < .1$, on a

$$P(|X - .1| < \alpha) = 10 \int_{.1-\alpha}^{.1+\alpha} e^{-10t} dt = \frac{e^{10\alpha} - e^{-10\alpha}}{e}.$$

L'estimation déduite de l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev est

$$P(|X - .1| < \alpha) = 1 - P(|X - .1| \geq \alpha) \geq 1 - \frac{1}{10\alpha^2};$$

pour tout $\alpha \geq .1$, on a donc

$$e^{-1-10\alpha} \leq \frac{1}{10\alpha^2};$$

pour $0 < \alpha < .1$, on a, par comparaison du résultat exact pour $P(|X - .1| < \alpha)$ avec la minoration déduite de l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev

$$1 - \frac{e^{10\alpha} - e^{-10\alpha}}{e} \leq \frac{1}{10\alpha^2}.$$

Exercice 2

- a. On a

$$\int_{\gamma} x dy = 2\pi \int_0^1 \cos^2(2\pi t) dt = \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos(2u)}{2} du = \pi.$$

- b. En différentiant dans D l'identité $P^2 + Q^2 \equiv 1$ par rapport à x et y , il vient, identiquement dans le disque D ,

$$\begin{aligned} P \frac{\partial P}{\partial x} + Q \frac{\partial Q}{\partial x} &\equiv 0 \\ P \frac{\partial P}{\partial y} + Q \frac{\partial Q}{\partial y} &\equiv 0. \end{aligned}$$

Comme $(P(x, y), Q(x, y))$ est, lorsque $(x, y) \in D$, une solution non nulle du système de Cramer

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial x} X + \frac{\partial Q}{\partial x} Y &= 0 \\ \frac{\partial P}{\partial y} X + \frac{\partial Q}{\partial y} Y &= 0 \end{aligned}$$

(puisque $P(x, y)^2 + Q(x, y)^2 = 1$), le déterminant de ce système (qui vaut précisément $\partial(P, Q)/\partial(x, y)$ au point (x, y)) est nul. Le Jacobien de F est donc identiquement nul dans D .

c. La formule de Green-Riemann nous donne

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} P dQ &= \iint_D \left(\frac{\partial}{\partial x} \left[P \frac{\partial Q}{\partial y} \right] - \frac{\partial}{\partial y} \left[P \frac{\partial Q}{\partial x} \right] \right) dx dy \\ &= \iint_D P(x, y) \left(\frac{\partial^2 Q}{\partial x \partial y} - \frac{\partial^2 Q}{\partial y \partial x} \right) dx dy \\ &\quad + \iint_D \frac{\partial(P, Q)}{\partial(x, y)} dx dy \\ &= 0 \end{aligned}$$

d'après le **b** et le lemme de Schwarz (qui assure que les dérivées secondes croisées sont égales car P et Q sont C^2).

d. Si F existait, on aurait

$$\int_{\gamma} P dQ = \int_{\gamma} x dy = \pi$$

car $(P, Q) = (x, y)$ sur le support de γ , tandis que

$$\int_{\gamma} P dQ = 0$$

d'après le **c** (puisque $F(x, y)$ serait un point du cercle unité pour tout (x, y) dans le disque D). Ceci est donc impossible (car conduisant à l'absurdité $0 = \pi$), par conséquent, il ne saurait exister de telle F .

Exercice 3

La longueur de l'arc géométrique ainsi paramétré vaut

$$\begin{aligned} L &= \int_0^{\pi/2} \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt = \int_0^{\pi/2} \sqrt{\sin^2 t \cos^2 t + \cos^2 t} dt \\ &= \int_0^1 \sin t \sqrt{1 + \cos^2 t} dt = \int_0^1 \sqrt{1 + \sin^2 t} d(\sin t) = \int_0^1 \sqrt{1 + x^2} dx = I. \end{aligned}$$

La valeur numérique de I s'obtient en faisant le changement de variable $x = \sinh t$; on trouve

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{\operatorname{argsinh}(1)} \sqrt{1 + \sinh^2 t} \cosh t dt = \int_0^{\operatorname{argsinh}(1)} \cosh^2 t dt \\ &= \frac{1}{4} \int_0^{\operatorname{argsinh}(1)} (2 + e^{-2t} + e^{2t}) dt. \end{aligned}$$

On a donc

$$I = \frac{1}{4} \left(\sinh(2 \operatorname{argsinh}(1)) + 2 \operatorname{argsinh}(1) \right);$$

or

$$\cosh(\operatorname{argsinh}(1)) = \sqrt{2},$$

donc $\operatorname{argsinh}(1) = \log(1 + \sqrt{2})$, ce qui donne

$$I = \frac{1}{4} \left(\frac{(1 + \sqrt{2})^2 - (1 + \sqrt{2})^{-2}}{2} + 2 \log(1 + \sqrt{2}) \right).$$